

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПУБЛИКАЦИЙ  
О НАРУШЕНИИ ПРАВ И ПРЕСЛЕДОВАНИИ АДВОКАТОВ В РФ В 2022 ГОДУ**

1. [Введение](#)
2. [Методика мониторинга](#)
3. [Общие итоги](#)
4. [Уголовное преследование адвоката в связи с его профессиональной деятельностью](#)
  - [Дмитрий Талантов](#)
  - [Игорь Третьяков](#)
  - [Ирина Савельева](#)
  - [Анна Балахничева](#)
  - [Дина Кибец, Александр Сливко](#)
5. [Привлечение адвоката к административной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью](#)
  - [Мария Бонцлер](#)
  - [Георгий Краснов](#)
  - [Камила Сулейманова](#)
6. [Нарушения прав адвоката при допросе в качестве свидетеля](#)
  - [Валентина Ященко](#)
  - [Ратмир Жилоков](#)
  - [Андрей Макеев](#)
7. [Проведение обыска/выемки/осмотра у адвоката с нарушениями](#)
  - [Валентина Ященко](#)
  - [Алексей Меркулов, Александр Висягин](#)
  - [Кадрия Хамзина](#)
  - [Михаил Ляпин](#)
8. [Проведение досмотра и изъятия предметов у адвоката с нарушениями](#)
  - [Вадим Кобзев, Ольга Михайлова](#)
  - [Адвокат Алексея Навального](#)
  - [Адвокат Н.](#)
9. [Преступные действия в отношении адвоката в связи с его профессиональной деятельностью](#)
  - [Светлана Заводцова](#)
  - [Алексей Калугин, Сергей Подольский](#)
  - [Прометей Ефимов](#)
10. [Нарушения, связанные с выплатой вознаграждения адвокату по назначению](#)
  - [Николай Флеганов](#)
  - [Артем Белов](#)
  - [Роман Задорожный](#)

- [Федор Исмаилов](#)

11. [Недопуск адвоката \(кроме недопусков в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения\)](#)

- [Примеры недопуска адвоката \(кроме недопусков в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения\)](#)

12. [Недопуск адвоката в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения](#)

- [Мария Сочан](#)
- [Александр Федулов](#)
- [Кристина Соболева](#)
- [Константин Кудряшов](#)

13. [Недопуски адвокатов к доверителям – общая статистика](#)

14. [Необоснованное привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью или иное нарушение со стороны органов адвокатской палаты](#)

- [Иван Павлов](#)
- [Аслям Халиков](#)
- [Ольга Балабанова](#)
- [Ангела Головлева](#)

15. [Включение адвоката в реестр иностранных агентов](#)

- [Иван Павлов](#)
- [Валерия Ветошкина](#)
- [Михаил Беньяш](#)
- [Илья Новиков](#)

16. [Список сокращений](#)

## 1. Введение

Адвокатская деятельность играет особую роль в реализации прав и свобод человека, поскольку адвокат сейчас – тот, кто по-настоящему заинтересован в защите интересов своего доверителя. Именно адвокат стоит на страже законности процесса и правосудности вынесенного судом решения.

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина находится в прямой зависимости от соблюдения профессиональных прав адвоката. Если права адвоката нарушаются – это всегда непосредственная угроза правам его доверителя, который остается без надлежащей защиты.

Профессиональная деятельность адвокатов в Российской Федерации регламентируется:

- федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
- Кодексом профессиональной этики адвоката
- процессуальными кодексами

На международном уровне деятельность адвоката регулируется Основными принципами, касающимися роли юристов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями).

Также деятельность адвокатов неоднократно была предметом рассмотрения и в Европейском суде по правам человека, и в Конституционном суде Российской Федерации. Существует большой пласт нормативного регулирования, судебной практики и разъяснений органов адвокатского самоуправления, которые очерчивают рамки дозволенного поведения адвоката и имеют своей целью охрану профессиональных прав адвокатов.

Деятельность адвоката основана на конституционной гарантии защиты каждым своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. То есть он может осуществлять свою профессиональную деятельность любым, не запрещенным законом способом. Нарушение же прав адвоката может осуществляться и за рамками нормативного регулирования адвокатской деятельности – например, в отношении адвоката может быть возбуждено уголовное дело по статье, предмет которой не связан с правосудием.

## 2. Методика мониторинга

**Мониторинг** – проект, в рамках которого собирается и обобщается информация о нарушениях профессиональных прав адвокатов и их преследовании за профессиональную деятельность на территории России.

**Источниками информации** для мониторинга послужили материалы СМИ и аккаунтов в социальных сетях, публикующих регулярно или время от времени информацию о нарушении профессиональных прав адвокатов и / или их преследовании в связи с профессиональной деятельностью:

Для количественного анализа фиксировалась и учитывалась **информация о случаях нарушения прав и преследования в 2022 году**. В описании примеров в отчете могут присутствовать также события, выходящие за рамки 2022 года, если они являются неотъемлемой частью описываемого кейса: например, адвокат лишен статуса в 2022-м по представлению, поступившему в адвокатскую палату в 2021-м.

Хотя полученные результаты не позволяют сделать выводы о реальном числе нарушений прав адвокатов и их преследовании, они все же дают некоторое представление о системном характере, специфике и географии проблем.

**Предмет мониторинга – следующие виды нарушений профессиональных прав и преследования адвокатов<sup>1</sup>, включенные в Классификатор:**

1. Уголовное преследование адвоката в связи с его профессиональной деятельностью
2. Привлечение адвоката к административной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью
3. Нарушения прав адвоката при допросе в качестве свидетеля
4. Проведение обыска/ выемки/ осмотра у адвоката с нарушениями
5. Проведение досмотра и изъятия предметов у адвоката с нарушениями
6. Преступные действия в отношении адвоката в связи с его профессиональной деятельностью
7. Нарушения, связанные с выплатой вознаграждения адвокату по назначению
8. Недопуск адвоката (кроме недопусков в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения)
9. Недопуск адвоката в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения
10. Необоснованное привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью или иное нарушение со стороны органов адвокатской палаты
11. Включение адвоката в реестр иностранных агентов

В ходе мониторинга фиксировались все сообщения, в которых упоминался какой-либо из перечисленных видов нарушений или преследования адвокатов. Если в одном сообщении упоминались несколько видов и / или фактов нарушений / преследования, каждый фиксировался как отдельное нарушение / факт преследования.

---

<sup>1</sup>Реальный спектр нарушений прав адвокатов, разумеется, шире - см., например, результаты [опроса адвокатов](#), проведенного летом 2022 года Центром конституционных исследований совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ.

### **Пример.**

Адвоката Н. не допустили к доверителю в отдел полиции, полицейские вытолкали его из отдела с применением физического насилия.

Сообщение содержит информацию о двух нарушениях – недопуске и преступных действиях в отношении адвоката.

Сообщения об одном нарушении / факте преследования в нескольких источниках фиксировались как одно нарушение / факт преследования.

Нарушение прав адвоката / преследование адвоката может состоять из одного события или быть длящимся и включать несколько событий. Вследствие этого итоговое **число нарушений и фактов преследования** в отчете по мониторингу **меньше, чем число выявленных событий**, связанных с нарушениями и преследованием.

### **Пример 1.**

**Нарушение:** "недопуск адвоката Н. к доверителю"

**Событие:** "адвоката не допустили в отдел полиции к задержанному"

### **Пример 2.**

**Нарушение:** "уголовное преследование адвоката Н. в связи с его профессиональной деятельностью"

**Событие 1:** "задержание адвоката"

**Событие 2:** "судебное заседание по избранию меры пресечения, решение суда о заключении под стражу"

**Событие 3:** "судебное заседание, вынесение обвинительного приговора"

В **Примере 2** зафиксированы три события, но учтены в результатах мониторинга как один факт уголовного преследования адвоката.

Во всех случаях в приведенных примерах речь идет о событиях, содержащихся в публикациях в СМИ и соцсетях. Реальных событий, связанных с одним нарушением, может быть больше.

Результаты мониторинга представлены в **отчете** и на **карте нарушений**.

В отчете представлены статистические данные в целом, по видам нарушений и преследования, а также примеры по каждому виду нарушений / преследования.

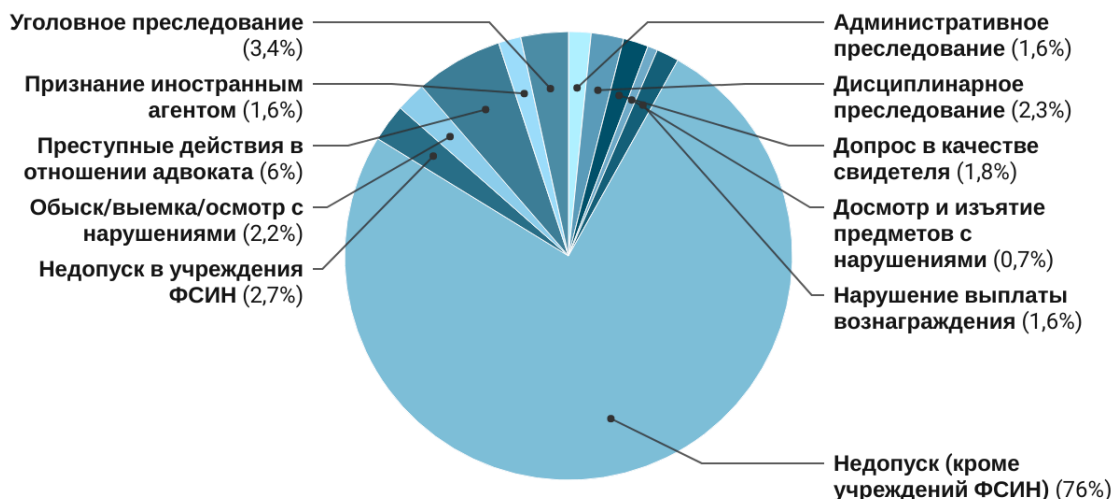
На **карте нарушений** представлены все события, связанные с нарушением профессиональных прав адвокатов или их преследованием за профессиональную деятельность, выявленные в ходе мониторинга.

### 3. Общие итоги

По результатам мониторинга СМИ и социальных сетей выявлены публикации о **554 случаях нарушений прав адвокатов и преследования адвокатов в РФ в 2022 году (613 связанных с нарушениями событий<sup>2</sup>)**.

#### Распределение по видам нарушений

В 2022 году зафиксировано 554 нарушения



Создано с помощью Datawrapper

В публикациях о нарушениях прав и преследовании адвокатов лидирует с огромным отрывом **недопуск** адвокатов к доверителям – **419 случаев, что равняется 76% от общего числа нарушений** (недопуски адвокатов в СИЗО и другие пенитенциарные учреждения учтены отдельно – их 15).

На втором месте **преступные действия в отношении адвоката** в связи с его профессиональной деятельностью – физическое насилие, угрозы, ограничение свободы передвижения и пр. – **35 случаев таких нарушений (6% от общего числа)**.

Третье место – **уголовное преследование адвоката** в связи с его профессиональной деятельностью, **19 случаев преследования (3,4% от всех нарушений)**.

В ходе мониторинга выявлены **публикации о нарушениях в 38 регионах РФ**, в 10 из них – по 1 случаю. Число нарушений существенно отличается для разных регионов РФ.

<sup>2</sup> Несколько отдельных событий могут составлять одно нарушение, поэтому число событий больше, чем число нарушений, подробнее см. раздел "Методика" данного отчета.

## Распределение нарушений по регионам

554 нарушения (613 событий)

■ нарушения ■ события

	нарушения	события
Москва	260	277
Санкт-Петербург	110	112
Свердловская область	27	30
Московская область	17	21
Нижегородская область	12	13
Чеченская Республика	12	15
Владимирская область	10	15
Новосибирская область	10	10
Ростовская область	10	11
Иркутская область	9	9
Краснодарский край	8	11
Удмуртская Республика	7	8
Республика Башкортостан	6	10
Кабардино-Балкарская Республика	5	9
Республика Татарстан	5	5
Воронежская область	4	4
Ивановская область	4	4
Республика Саха (Якутия)	4	4
Саратовская область	4	4
Волгоградская область	3	3
Красноярский край	3	3
Республика Дагестан	3	3
Калининградская область	2	5
Карачаево-Черкесская Республика	2	2
Орловская область	2	4
Ульяновская область	2	3
Челябинская область	2	3
Ярославская область	2	2
Астраханская область	1	1
Белгородская область	1	1
Ленинградская область	1	1
Омская область	1	1
Приморский край	1	1
Республика Карелия	1	1
Республика Северная Осетия – Алания	1	1
Сахалинская область	1	3
Ставропольский край	1	1
Костромская область	0	2

Создано с помощью Datawrapper

### Регионы-лидеры по нарушениям в публикациях:

- Москва – 260 нарушений (277 событий),
- Санкт-Петербург – 110 нарушений (112 событий),
- Свердловская область – 27 нарушений (30 событий).

Данные, полученные в ходе мониторинга публикаций (СМИ, соцсетей и пр.), не позволяют делать выводы о реальном числе нарушений прав адвокатов и их преследовании в каждом из регионов РФ. Предположительно, количество выявленных в публикациях сообщений о нарушениях может быть связано в значительной мере с публичной активностью адвокатов и правозащитников, публикующих информацию и / или предоставляющих ее журналистам в конкретном регионе, вниманием СМИ или иными факторами.

#### 4. Уголовное преследование адвоката в связи с его профессиональной деятельностью

Под данным нарушением предлагается понимать:

- проведение доследственной проверки в отношении адвоката;
- возбуждение уголовного дела в отношении адвоката;
- расследование уголовного дела в отношении адвоката;
- вынесение обвинительного приговора в отношении адвоката;
- утверждение обвинительного приговора в отношении адвоката в суде вышестоящей инстанции,
- объявление адвоката в розыск.

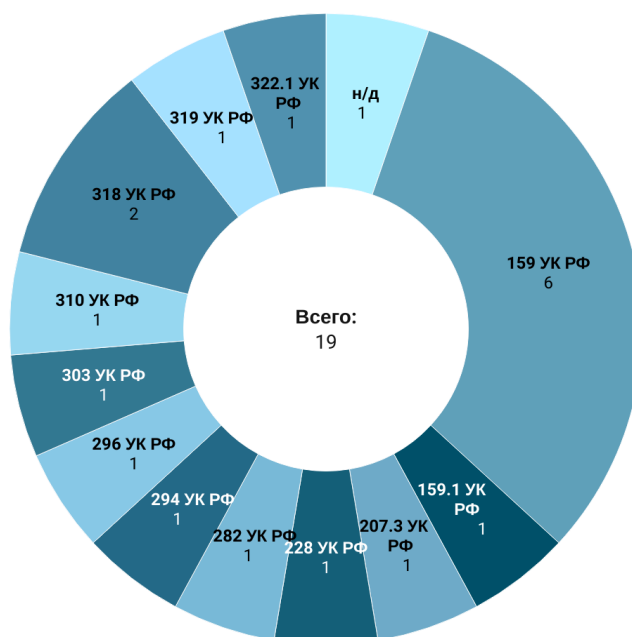
про которое можно с высокой долей вероятности предположить, что оно связано с:

- профессиональной деятельностью адвоката;  
И / ИЛИ
- выражением несогласия с позицией официальных органов адвокатского самоуправления;  
И / ИЛИ
- публичным выражением общественно-политической позиции.

В ходе мониторинга выявлены публикации о 19 случаях уголовного преследования адвокатов в связи с профессиональной деятельностью (33 события).

#### Выявленные случаи преследования адвокатов

за профессиональную деятельность по статьям УК РФ в 2022 году



Создано с помощью Datawrapper



## **Примеры уголовного преследования адвокатов в связи с профессиональной деятельностью**

### **Дмитрий Талантов**

**Бывшего президента АП Удмуртской Республики Дмитрия Талантова судят за антивоенные посты в соцсети. Ему грозит до 15 лет лишения свободы.**

Президент Адвокатской палаты Удмуртской Республики (далее - АПУР) **Дмитрий Талантов** был задержан **28 июня 2022 года** в г. Ижевске. Адвоката задержали в качестве подозреваемого в рамках уголовного дела по п. "д" ч. 2 статьи 207.3 УК РФ и заключили под стражу.

Поводом для возбуждения уголовного дела стал опубликованный Талантовым **3 апреля 2022 г.** пост в социальной сети Facebook о событиях в украинских городах – Харькове, Мариуполе, Ирпене, Буче. Лингвистическая экспертиза обнаружила в тексте поста "информацию о совершении вооруженными силами РФ массовых убийств мирного населения на территории Украины", а также "негативное, враждебное, презрительное отношение к президенту Путину и проводимой им политике".

Позднее Талантову утяжелили обвинение, вменив три эпизода по "цензурной" статье о "публичном распространении заведомо ложной информации" о действиях армии с двумя отягчающими обстоятельствами – по мотивам политической ненависти и **с использованием служебного положения** (п. п. "а", "д" ч. 2 ст. 207.3 УК РФ). Также адвоката обвинили по двум эпизодам нарушения "экстремистской" статьи о разжигании ненависти и вражды – и тоже **с использованием служебного положения** (п. "б" ч. 2 ст. 282 УК РФ).

**В январе 2023 г.** Завьяловский районный суд Удмуртии начал рассматривать уголовное дело в отношении адвоката Дмитрия Талантова. В случае признания виновным ему грозит до 15 лет лишения свободы и прекращение адвокатского статуса в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 17 Федерального закона N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

### **Источники**

<https://advstreet.ru/news/na-prezidenta-ap-udmurtii-napisali-donos/>  
<https://advstreet.ru/news/kpch-oon-zadal-rossii-voprosy-po-delu-talantova/>  
<https://advstreet.ru/interview/advokat-ne-imeet-prava-ne-byt-lichnostyu/>  
<https://advstreet.ru/news/delo-dmitriya-talantova-peredali-iz-moskvy-v-udmurtiyu/>  
<https://advstreet.ru/article/v-etom-protseesse-net-nichego-sekretного/>  
<https://advstreet.ru/columns/ochevidnyy-pravovoy-nigilizm/>  
<https://advstreet.ru/article/informatsiya-o-yakoby-ubiystve/>  
<https://www.advgazeta.ru/novosti/prezident-ap-udmurtskoy-respubliki-dmitriy-talantov-ostavljen-pod-strazhey/>  
<https://moscow.sledcom.ru/news/item/1732310/>  
<https://eurasia.amnesty.org/2022/07/05/zayavlenie-amnesty-international-po-povodu-ugolovnogogo-presledovaniya-rossijskogo-uznika-sovesti-dmitriya-talantova/>  
<https://www.kommersant.ru/doc/5435379>  
<https://ovd.news/express-news/2022/09/14/advokatu-talantovu-utyazhelili-obvinenie-k-delu-o-feykah-dobavili-stat-yu-o>

<https://www.svoboda.org/a/v-udmurtii-zaderzhan-glava-mestnoy-advokatskoy-palaty-dmitriy-talantov/31919176.html>  
<https://izhevsk.mk.ru/incident/2022/06/28/prezidenta-advokatskoy-palaty-ur-dmitriya-talantova-zaderzhali-v-aeroportu-izhevsk.html>  
<https://zona.media/news/2022/07/02/tlnty>  
<https://zona.media/news/2022/07/13/talantov>  
<https://fondadvokatov.org/talantov>  
<https://legalpetition.ru/talantov>  
<https://t.me/deptone/3368>  
<https://t.me/deptone/3650>  
<https://t.me/advstreet/2675>  
<https://www.facebook.com/1261296401308338>

## Игорь Третьяков

**Адвокат Игорь Третьяков приговорен к 7 годам колонии по обвинению в хищении 332,5 миллиона рублей. Защита настаивала, что это легальный "гонорар успеха" за победы в судах.**

"Роскосмос" вел масштабную арбитражную тяжбу с собственным дочерним предприятием НПО им. Лавочкина. Ответчики пытались защищаться силами своей юрслужбы, но безуспешно. После нескольких проигрышей руководители предприятия **в 2016 году** обратились к адвокатской коллегии "Третьяков и партнеры". С участием "внешних" специалистов предприятие стало выигрывать дела и выплатило адвокатам премии на общую сумму в 332,5 млн рублей.

**В 2018 году** Следственный комитет РФ задержал руководителей предприятия Сергея Лемешевского, Екатерину Аверьянову и адвоката Игоря Третьякова, обвинив их в мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ). По версии следствия, всю работу за "внешних" адвокатов сделали штатные юристы НПО, а деньги были выведены.

Защита настаивала, что речь идет о легальных "гонорарах успеха", которые адвокат Третьяков получил за победы в судебных разбирательствах "дочки" с "материнской" госкорпорацией, а НПО выиграло гораздо больше денег, чем потратило на защиту.

**4 октября 2022 г.** адвоката Игоря Третьякова приговорили к семи годам колонии по обвинению в хищении 332,5 миллиона рублей у "дочки" Роскосмоса (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Его уголовное преследование длилось более четырех лет.

"Дело Третьякова", наряду с "делом Аэрофлота", стало поводом для дискуссии о правомерности и допустимых размерах гонорара успеха в юридическом сообществе.

## Источники

<https://advstreet.ru/article/moya-vina-folko-v-tom-chto-ya-eti-sudy-vyigral/>  
<https://advstreet.ru/article/tak-mozhno-lyubogo-posadit/>  
<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-prigovoril-advokata-igor-ya-tretyakova-k-semi-godam-lisheniya-svobody-za-yuridicheskiy-pomoshch/>  
<https://advstreet.ru/article/shest-vyvodov-iz-dela-tretyakova/>  
[https://rapsinews.ru/judicial\\_news/20221004/308348716.html](https://rapsinews.ru/judicial_news/20221004/308348716.html)

**Ирина Савельева**

**Адвокат Ирина Савельева обвинялась в разглашении данных предварительного расследования из-за передачи сведений по уголовному делу привлеченному специалисту. Дело в отношении адвоката прекращено по нереабилитирующему основанию – в связи с истечением сроков давности.**

**13 января 2021 г.** Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело о разглашении данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ) в отношении адвоката Ирины Савельевой. Следствие усмотрело состав преступления в том, что адвокат привлекла специалиста и передала ему материалы по делу ее доверителя – бывшего вице-мэра г. Ульяновска Михаила Сычева.

Телефон адвоката прослушивался. **20 января** в жилище Савельевой и по месту осуществления адвокатской деятельности был проведен обыск.

Потерпевшими по делу Савельевой проходили начальник правового управления администрации Ульяновска Юлия Шагаева и руководитель аппарата администрации Дмитрий Шорин – их личные данные содержались в переданных специалисту материалах дела доверителя Савельевой. В ходе судебных слушаний было установлено, что эти данные уже звучали на открытых судебных заседаниях по делу бывшего вице-мэра – потерпевшие давали там показания и не просили о закрытии процесса.

Ирина Савельева сообщила в комментариях для СМИ, что не нарушила закон – п. 2 ч. 6 ст. 161 УПК разрешает предоставить сведения по уголовному делу привлеченному специалисту "при условии дачи им письменного обязательства о неразглашении указанных сведений без согласия следователя или дознавателя". Защитник Савельевой Александр Цветов отметил, что ее действия законны, а происходящее с ней – это давление со стороны органов следствия.

Адвокатская палата Ульяновской области не нашла нарушений в действиях Савельевой. Ее также поддержала Федеральная палата адвокатов: в заключении палаты говорится, что адвокат действовала в соответствии с Законом об адвокатуре и соблюдала процедуру привлечения специалиста, прописанную в УПК.

**20 июня 2022 г.** суд Заволжского района г. Ульяновска оправдал Савельеву.

Оправдательный приговор был обжалован прокурором и двумя потерпевшими. **27 сентября 2022 г.** апелляционная инстанция отменила оправдательный приговор, уголовное дело было прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Ирина Савельева продолжит обжаловать отмену оправдательного приговора. Она также рассматривает вариант обращения в Конституционный суд.

## Источники

<https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-otmenila-opravdatelnyy-prigovor-advokatu-irine-savelevoy/>,  
<https://www.advgazeta.ru/novosti/ugolovnoe-delo-v-otnoshenii-advokata-iriny-savelevoy-prekrashcheno-v-svyazi-s-istecheniem-sroka-davnosti/>  
<https://www.facebook.com/100009253617361/posts/2807105569607869/?d=n>  
<https://www.advgazeta.ru/novosti/v-otnoshenii-advokata-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-iz-za-privlecheniya-eyu-spetsialista/>  
<https://advstreet.ru/news/advokat-saveleva-otritsaet-narushenie-podpiski-o-nerazglashenii/>

## Анна Балахничева

**Адвокат Анна Балахничева находится под уголовным преследованием по двум сфальсифицированным обвинениям: адвокат якобы ударила следователя дверью при выходе из зала судебного заседания (насильственные действия в связи с производством предварительного расследования) и применила насилие к задерживавшим ее полицейским.**

**24 марта 2022 г.** адвокат Анна Балахничева находилась в здании Тайшетского городского суда. Балахничева и старший следователь следственного отдела ОМВД России по Тайшетскому району Марина Усик участвовали в судебном заседании.

После заседания Усик попыталась вручить адвокату уведомления. Балахничева посчитала, что следователь пытается вручить ей документы ненадлежащим образом, и отказалась их принимать. После этого Марина Усик принялась снимать Анну Балахничеву на камеру телефона. Далее Балахничева вышла из зала судебного заседания, закрыв за собой дверь. В фойе ее нагнала Усик и снова стала снимать.

Как выяснилось позднее, по версии следователя Марины Усик, Балахничева, закрывая за собой дверь при выходе из зала судебного заседания, нанесла ей дверью удар по левой руке.

**25 марта 2022 г.** в отношении адвоката Анны Балахничевой было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 296 УК РФ (совершение "неопасных насильственных действий в связи с производством предварительного расследования"). В случае обвинительного приговора ей грозит наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет либо лишение свободы на тот же срок.

**26 марта 2022 г.** Анну Балахничеву задержали в пригороде Иркутска. В обращении, направленном 4 апреля в Адвокатскую палату Иркутской области, женщина рассказала, что при задержании двое сотрудников полиции кричали на нее, требовали пройти в автомобиль и угрожали физической расправой. В то же время около дома по месту ее жительства задержали ее сожителя: положив на капот автомобиля, продержали его в таком положении более трех часов, принудительно изъяли отпечатки пальцев и отвезли на освидетельствование на предмет алкогольного или наркотического опьянения. Власти попытались изъять из семьи и поместить в специальное учреждение несовершеннолетнего сына Балахничевой: у проводивших

ее задержание имелось постановление о передаче ребенка органам опеки и попечительства.

**27 марта 2022 г.** в СО по Иркутскому району СУ СК России по Иркутской области был зарегистрирован рапорт по факту применения насилия в отношении представителя власти при задержании и доставлении адвоката Анны Балахничевой в следственное управление. Тогда же в отношении Балахничевой было возбуждено еще одно уголовное дело, по ч.1 ст. 318 УК РФ – применение насилия в отношении представителя власти. В случае обвинительного приговора ей грозит штраф до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до восемнадцати месяцев, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до пяти лет.

**28 марта 2022 г.** Тайшетский городской суд отказал в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Анны Балахничевой.

Адвокат связывает уголовное преследование с делом о пытках, которым она занималась, и считает, что возбуждение двух уголовных дел в течение суток свидетельствует о "заказном" характере действий сотрудников правоохранительных органов в отношении нее как адвоката.

**13 мая 2022 г.** Адвокатская палата Иркутской области направила в адрес прокурора области обращение с просьбой провести проверку наличия поводов и оснований для возбуждения уголовных дел в отношении адвоката Анны Балахничевой. Президент АП Олег Смирнов также сообщил о возбуждении данных уголовных дел в Федеральную палату адвокатов.

В число нарушений Совет палаты включил:

- наличие угроз привлечения адвоката к уголовной ответственности со стороны следователей;
- возможное возбуждение уголовного дела в отношении адвоката в качестве мести за исполнение своих профессиональных обязанностей при защите доверителей по другим уголовным делам;
- отсутствие законных оснований для обращения органов следствия в суд с ходатайством о применении меры пресечения в отношении адвоката в виде заключения под стражу, что установлено постановлением суда об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства следователя;
- привлечение в качестве свидетелей по уголовному делу оперативных сотрудников, в отношении которых адвокатом подавались жалобы и заявления о привлечении к уголовной ответственности;
- неполучение адвокатом копии постановления о возбуждении уголовного дела;
- несоответствие требованиям уголовно-процессуального закона действий следователя по фиксации на личный мобильный телефон вручения уведомления адвокату об участии в следственных действиях.

#### **Источники**

<https://advstreet.ru/news/irkutskogo-advokata-obvinili-v-prichinenii-fizicheskoy-boli-sledovatelyu/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-otkazalsya-zaklyuchat-pod-strazhu-irkutskogo-advokata-kotoruyu-sledovat-el-obvinil-v-prichinenii-boli/>  
<https://advstreet.ru/interview/ostorozhno-dveri-zakryvayutsya/>  
<https://www.advgazeta.ru/novosti/ap-irkutskoy-oblasti-prosit-proverit-nalichie-osnovaniy-dlya-vozbuzhdeniya-ugol-ovnykh-del-v-otnoshenii-advokata/>  
<https://irk.sledcom.ru/news/item/1667746>  
<https://advstreet.ru/interview/ostorozhno-dveri-zakryvayutsya/>  
<https://www.advpalata-irk.ru/index.php?module=news&act=read&id=1147>

**Дина Кибец**  
**Александр Сливко**

**Суд приговорил адвокатов Дину Кибец и Александра Сливко к 6 и 6,5 годам лишения свободы соответственно за хищение 250 млн руб. у ПАО "Аэрофлот" по договорам об оказании юридической помощи. По версии защиты, Сливко и Кибец выполнили большой объем работы в интересах "Аэрофлота", сохранив для компании около 30 миллиардов рублей.**

**В начале октября 2019 года** Басманный суд Москвы отправил под стражу двух топ-менеджеров ПАО "Аэрофлот", а также адвокатов КА "Консорс" Александра Сливко и Дину Кибец. Им было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ – хищение денежных средств у авиаперевозчика путем мошенничества, совершенного в особо крупном размере организованной группой.

По версии следствия, фигуранты дела похитили у авиакомпании 250 миллионов рублей: с адвокатами Кибец и Сливко были заключены договоры на оказание юридических услуг, но выполняли работу штатные юристы "Аэрофлота".

**1 сентября 2020 г.** следствие предъявило фигурантам обвинение в окончательной редакции.

Никто из четырех фигурантов дела не признал свою вину.

Защита адвокатов настаивала на том, что Кибец и Сливко выполнили большой объем работы в интересах "Аэрофлота", сохранив для компании около 30 миллиардов рублей.

**6 июля 2022 г.** Гагаринский районный суд г. Москвы приговорил адвоката Дину Кибец к 6 годам заключения, адвоката Александра Сливко к 6,5 годам заключения за хищение 250 млн руб. (суммы их гонораров) у "Аэрофлота" по договорам об оказании юридической помощи.

Для юридического сообщества дело Дины Кибец и Александра Сливко, наряду с делом адвоката Третьякова, стало примером "криминализации гонорара".

В [Заключении](#) Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов на приговор по "делу Аэрофлота", опубликованном **16 февраля 2022 г.**, говорится, что приговор "нарушает профессиональные права адвокатов и содержит правовые позиции,

допускающие в правовом пространстве Российской Федерации критические риски для адвокатской профессии, фактически исключающие безопасность профессиональной деятельности адвокатов".

Комиссия считает, что данные правовые подходы нуждаются в пересмотре вышестоящими судами.

### **Источники**

<https://ros-advocat.ru/actual/shito-belymi-nitkami/>

<https://www.advgazeta.ru/diskussii/ugolovnoe-presledovanie-advokatov-diny-kibets-i-aleksandra-slivko/>

<https://t.me/advstreet/2366>

<https://advstreet.ru/process/delo-aeroflota/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-dina-kibets-i-aleksandr-slivko-prigovoreny-k-realnym-srokam-lisheniya-svobody/>

<https://fparf.ru/news/fpa/reshenie-suda-dopuskaet-kriticheskie-riski-dlya-advokatskoy-professii/>

## 5. Привлечение адвоката к административной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью

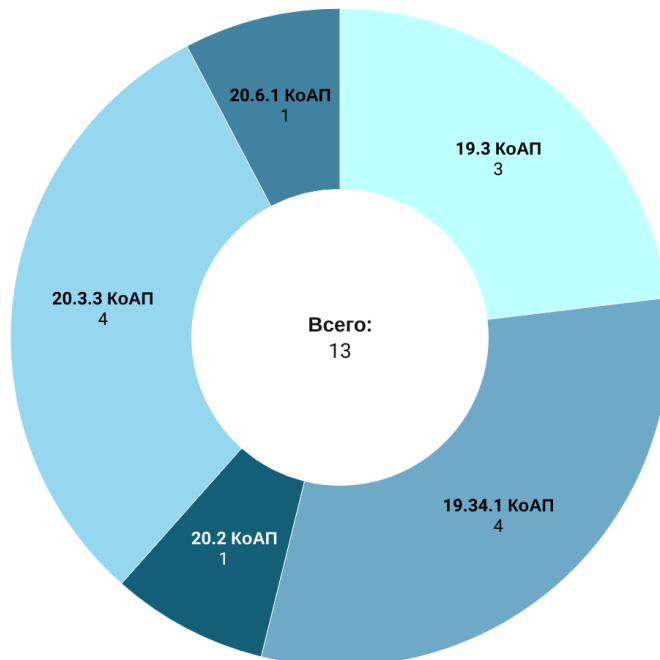
Под данным нарушением предлагается понимать:

- составление в отношении адвоката протокола об административном правонарушении;
  - привлечение адвоката к административной ответственности;
- про которое можно с высокой долей вероятности предположить, что оно связано с:
- профессиональной деятельностью адвоката;  
И/ИЛИ
  - выражением несогласия с позицией официальных органов адвокатского самоуправления;  
И/ИЛИ
  - публичным выражением общественно-политической позиции

Выявлены публикации о 9 случаях привлечения адвокатов к административной ответственности в связи с профессиональной деятельностью (18 событий). Также на диаграмме отражены 4 случая привлечения адвоката к административной ответственности за нарушение законодательства об иноагентах по ст. 19.34.1 КоАП РФ (подробнее об этом см. раздел [Включение адвоката в реестр иностранных агентов](#)).

### Выявленные случаи преследования адвокатов

за профессиональную деятельность по статьям КоАП РФ в 2022 году\*



\* включая 19.34.1 КоАП

Создано с помощью Datawrapper



## **Примеры привлечения адвокатов к административной ответственности в связи с профессиональной деятельностью**

### **Мария Бонцлер**

**Адвокат Мария Бонцлер дважды привлечена к административной ответственности и оштрафована на 60 тыс. рублей за выполнение профессиональных обязанностей. Адвокат воспроизводила в своих выступлениях на судебных заседаниях речи подзащитных, задержанных на антивоенной акции, и доносила до суда их позицию.**

**21 и 23 марта 2022 г.** адвокат Мария Бонцлер защищала в Центральном районном суде г. Калининграда двух доверительниц, привлеченных к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ (дискредитация вооруженных сил РФ) за участие в антивоенных акциях.

Протоколы этих судебных заседаний были переданы судьями в полицию.

**25 мая 2022 г.** полиция составила в отношении адвоката Марии Бонцлер два протокола по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ о "дискредитации" армии. По мнению полиции, в ходе судебных заседаний адвокат **"высказывала свое субъективное мнение о спецоперации в Украине, направленное неограниченному кругу лиц"**.

Адвокат утверждает, что **воспроизводила в своих выступлениях речи подзащитных и доносила до суда их позицию.**

**21 июня 2022 г.** Ленинградский районный суд Калининграда оштрафовал адвоката Марию Бонцлер на 60 тыс. рублей по статье о дискредитации вооруженных сил РФ — по 30 тыс. рублей за каждое из двух мартовских выступлений в суде.

**20 сентября 2022 г.** Калининградский областной суд оставил без изменения два постановления суда первой инстанции о назначении адвокату Марии Бонцлер штрафов за дискредитацию ВС РФ.

### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/izgotovleny-motivirovki-po-delu-advokata-oshtrafovanoy-za-voisproizvedenie-slov-svoikh-podzashchitnykh/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/oblastnoy-sud-zasilil-resheniya-o-privlechenii-advokata-k-otvetstvennosti-za-voisproizvedenie-slov-podzashchitnykh/>

<https://novayagazeta.eu/articles/2022/06/23/slovo-seksot-ranshe-bylo-rugatelnym-a-seichas-vse-kak-vzbesilis>

<https://advstreet.ru/article/tsenzura-dobralas-do-rechi-advokata/>

<https://advstreet.ru/article/khilyy-kozlik-zashchity/>

### **Георгий Краснов**

**Адвокат Георгий Краснов получил десять суток административного ареста за "неповиновение полиции". Он утверждает, что не участвовал в антивоенной**

**акции, а находился неподалеку по просьбе местного издания на случай, если освещавшим акцию журналистам понадобится юридическая помощь.**

**21 сентября 2022 г.** в Екатеринбурге проходил митинг против мобилизации. Адвокат Георгий Краснов находился неподалеку по просьбе местного издания "Вечерние ведомости", чтобы в случае необоснованных задержаний журналистов, освещавших протесты, оказать им юридическую помощь.

Краснов уже удалялся от места акции, когда к нему подошел подполковник полиции Антон Трошин, с которым адвокат неоднократно пересекался как с процессуальным оппонентом во время рассмотрения политических дел. Трошин схватил Краснова за локоть, развернул и повел в сторону площади. При этом полицейский снимал происходящее на телефон и говорил, что якобы адвокату неоднократно выдвигались требования покинуть территорию. Краснов считает произошедшее злоупотреблением властью на фоне личной неприязни.

Георгий Краснов был доставлен в отделение полиции, где на него составили протокол по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному требованию сотрудника полиции). Адвокат провел ночь в отделе полиции, и на следующий день, **22 сентября**, был доставлен в Железнодорожный районный суд. Судья согласился, что адвокат не находился среди митингующих, но решил, что это не исключает возможности "неповиновения" и назначил десять суток административного ареста. Отбывать их адвоката и других задержанных отправили за 100 км – в Нижний Тагил, так как спецприемник в Екатеринбурге был уже переполнен.

**30 сентября 2022 г.** апелляционная инстанция оставила решение первой инстанции без изменений.

### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/advokatskie-desyat-sutok/>

<https://66.ru/news/society/256349/>

<https://veved.ru/eburg/news/life/178805-v-ekaterinburge-budut-sudit-zaderzhannogo-vchera-advokata-georgija-krasnova.html>

<https://eburg.veved.ru/eburg/news/life/178821-v-ekaterinburge-advokatu-georgiju-krasnovu-naznachili-10-sutok-a-resta.html>

### **Камила Сулейманова**

**Адвокат Камила Сулейманова направлялась "по служебной необходимости" в ОВД, но была задержана как участник несанкционированного митинга. Суд назначил Сулеймановой штраф.**

**2 сентября 2022 г.** адвокат Камила Сулейманова была задержана полицейскими якобы за участие в несогласованной акции протеста против мобилизации, проходившей в Москве.

**22 сентября 2022 г.** состоялся суд. Сулеймановой вменили ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ – участие в несанкционированном митинге, повлекшее создание помех

функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры.

Адвокат заявила, что не принимала участия в митинге и не знала о нем, в момент задержания шла в ОВД "по служебной необходимости". Сулейманова, по ее словам, не слышала никаких предупреждений от сотрудников полиции и не мешала движению пешеходов. Таким образом, она "была задержана случайно".

Суд предпочел поверить рапортам и протоколам полицейских и назначил адвокату Сулеймановой штраф.

**Источник**

<https://advstreet.ru/news/advokata-oshtrafovali-za-uchastie-v-aktsii-protiv-mobilizatsii/>

## **6. Нарушения прав адвоката при допросе в качестве свидетеля**

*Информация, сообщенная адвокату доверителем, охраняется адвокатской тайной, и не подлежит разглашению третьим лицам. Согласно ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Аналогичное правило о свидетельском иммунитете адвоката содержится в п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Устоявшаяся судебная практика (Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2019 N 1507-О) и практика адвокатских палат позволяет сделать вывод о том, что допрос адвоката в качестве свидетеля (как и любое следственное действие в отношении адвоката) возможен лишь на основании судебного решения. Такой порядок служит дополнительной охраной прав и законных интересов доверителей.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 10 нарушениях (всего 15 событий).

### **Примеры нарушения прав адвоката при допросе в качестве свидетеля**

#### **Валентина Яценко**

**Следователь неоднократно пыталась допросить адвоката Валентину Яценко в качестве свидетеля по уголовному делу ее доверителя. Суд удовлетворил ходатайство следователя о допросе, рассмотрев его в отсутствие адвоката и ее представителя.**

**16 июня 2022 г.** старший следователь СО МВД России по г.о. Истра, майор юстиции А., попыталась допросить адвоката Валентину Яценко в качестве свидетеля по уголовному делу, в котором та является защитником своей сестры Юлии Яценко.

Допрос фактически не произошел, но был составлен протокол о том, что Валентина Яценко отказалась отвечать на вопросы и подписывать протокол. Далее следователь немотивированно отказала адвокату в участии в деле в качестве защитника Юлии Яценко и вручила ей повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля на **23 июня 2022 г.**

Валентина Яценко оспорила действия следователя в суде и уведомила Адвокатскую палату Московской области о нарушении своих профессиональных прав.

Яценко направила жалобу на действия следователя и оперативных сотрудников по поводу незаконного обыска (был проведен 16 июня с нарушениями – без учета статуса спецсубъекта адвоката), допроса защитника, повторного вызова на допрос и немотивированного отвода защитника в Истринскую городскую прокуратуру, прокуратуру Московской области и Генеральную прокуратуру, а также подала заявление в Следственный комитет РФ о превышении следователем должностных полномочий.

Обращения фактически остались без ответа, после чего адвокат обратилась к депутату Госдумы Владимиру Пискареву. Ответ на обращение Яценко получила **17**

**августа 2022 г.** от прокуратуры Московской области. Прокуратура признала попытку допроса в качестве свидетеля нарушением прав адвоката.

**5 сентября 2022 г.** следователь отменила постановления об отводе адвоката Валентины Яценко в качестве защитника по уголовному делу в отношении ее доверителя, после чего обратилась в Истринский городской суд с ходатайством о получении разрешения на допрос Валентины Яценко в качестве свидетеля по этому уголовному делу. Следователь направила адвокату уведомление о предстоящем заседании лишь в день его проведения – **20 сентября**. Суд удовлетворил ходатайство следователя, рассмотрев его в отсутствие адвоката и ее представителя.

Валентина Яценко подала апелляционную жалобу, указав, что ее не ознакомили с ходатайством, оно было рассмотрено судом без участия ее самой, ее доверителя, второго защитника и представителя адвокатской палаты. В жалобе также говорилось о недопустимости допроса защитника в качестве свидетеля по делу его доверителя.

**6 декабря 2022 г.** Московский областной суд признал незаконной санкцию суда на допрос адвоката в качестве свидетеля по делу подзащитной.

#### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/prokuratura-priznala-narusheniem-prav-advokata-obysk-v-ee-zhilishche-i-popytku-doprosa-v-kachestve-svidetelya/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-dobivaetsya-otmeny-sanktsii-suda-na-ee-dopros-v-kachestve-svidetelya-po-delu-ee-podzashchitnoy/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-priznala-nezakonnoy-sanktsiyu-suda-na-dopros-advokata-v-kachestve-svidetelya-po-delu-podzashchitnoy/>

<https://www.facebook.com/254198601370577/posts/3772440709546331>

#### **Ратмир Жилоков**

**Адвоката Ратмира Жилокова дважды пытались незаконно допросить по делу, в котором он являлся защитником подозреваемой.**

**13 июля 2022 г.** следователь СУ СК по Кабардино-Балкарской Республики вынес постановление о приводе адвоката **Ратмира Жилокова** для допроса в качестве свидетеля по делу, в котором он являлся защитником подозреваемой Дианы Безаргиковой. **18 августа** Урванский районный суд отказал в проверке обстоятельств привода Жилокова на допрос. **13 октября** Прокуратура КБР отказала в удовлетворении жалобы адвоката и признала постановление следователя о принудительном приводе Жилокова на допрос **13 июля** по делу его доверителя законным.

**14 сентября 2022 г.** после судебного заседания по уголовному делу самого адвоката Ратмира Жилокова к нему подошел оперативный сотрудник Урванского ОМВД РФ по КБР и сообщил, что Жилоков должен явиться для проведения следственных мероприятий в Урванский МСО СУ СК РФ по КБР, а в случае отказа будет доставлен с применением силы. Ратмир Жилоков проследовал в отдел, где узнал, что его

доставили для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу, в котором он ранее защищал интересы Дианы Безаргиковой.

**3 октября 2022 г.** Урванский районный суд КБР указал, что поводом для вынесения постановления о приводе стало то, что Ратмир Жилоков неоднократно отказывался по телефону и при личных встречах от получения повесток и явки для допроса. Отказ принять повестку сам по себе не является достаточным основанием для принудительного привода. Суд признал постановление о приводе от 14 сентября 2022 г. незаконным и обязал устранить нарушение.

Защитник Ратмира Жилокова адвокат Борис Золотухин в комментарии СМИ указал, что суд, удовлетворив жалобу на привод на допрос, не сослался на Определение Конституционного суда № 863-О/2019, которое регламентирует порядок допроса защитника в качестве свидетеля по уголовному делу его доверителя.

Дело, по которому Жилокова пытались незаконно допросить, было возбуждено в **январе 2020 года** по фактам, имевшим место в **2018 году**. Это преступление небольшой тяжести, срок давности уголовного преследования по делу истек в **2020 году**, а лица по нему не были установлены.

Защитник Жилокова Золотухин отметил, что расследование за пределами срока давности уголовного дела, в рамках которого его подзащитный был вызван на допрос в качестве свидетеля, нет оснований расценивать иначе, как попытку воздействия на адвоката в связи с его собственным уголовным делом. **В мае 2020 года** Жилоков прибыл для участия в осмотре места происшествия, был незаконно задержан сотрудниками полиции, закован в наручники и доставлен в ОМВД по Урванскому району. После этого в отношении Жилокова было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.318 УК РФ – применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. **23 января 2023 г.** Урванский районный суд Кабардино-Балкарской Республики вынес приговор Ратмиру Жилокову – признал виновным и назначил наказание в виде реального лишения свободы на 1,5 года. **7 февраля 2023 г.** в Верховный суд КБР была направлена апелляционная жалоба на приговор.

#### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-otkazal-v-proverke-obstoyatelstv-privoda-ratmira-zhilokova-na-dopros-vo-vremya-rassmotreniya-ugolovnogo-dela/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-priznal-nezakonnym-privod-advokata-ratmira-zhilokova-na-dopros-po-delu-ego-doveritelya/>

#### **Андрей Макеев**

**Следователь пыталась допросить адвоката Андрея Макеева в качестве свидетеля по делу его подзащитного. Суд удовлетворил ходатайство следователя о допросе.**

**В сентябре 2022 г.** следователь М. обратилась в суд с ходатайством о разрешении на допрос адвоката АП Московской области Андрея Макеева в качестве свидетеля по делу его подзащитного.

**14 сентября 2022 г.** Савеловский районный суд г. Москвы удовлетворил ходатайство следствия о допросе адвоката по делу его доверителя.

Адвокат Макеев обжаловал постановление суда. В апелляционной жалобе он указал на отсутствие законных оснований для его допроса в качестве свидетеля.

По словам Макеева, ранее следователь уже пыталась вызвать его на допрос в качестве свидетеля по этому уголовному делу, она была проинформирована о позиции Совета Адвокатской палаты Московской области о недопустимости его участия в этом следственном действии. Кроме того, адвоката не вызывали в суд первой инстанции и не извещали о дате судебного разбирательства.

Мосгорсуд отменил санкцию районного суда на допрос адвоката.

**Источник**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/mosgorsud-otmenil-sanktsiyu-suda-na-dopros-advokata-v-kachestve-svidetelya>

## **7. Проведение обыска/ выемки/ осмотра у адвоката с нарушениями**

*Конституционный суд неоднократно указывал на особый статус взаимоотношений между адвокатом и его клиентом (Определение Конституционного Суда №439-О от 8 ноября 2005 года), основной чертой которых является доверие. Для сохранения этой специфики государство со своей стороны должно обеспечивать невмешательство в институт адвокатской тайны, которая как раз охраняет информацию, ставшую известной адвокату в ходе работы по делу. В целях охраны адвокатской тайны в 2017 году в Уголовно-процессуальный кодекс РФ была введена ст. 450.1, регулирующая порядок производства обыска/ выемки/ осмотра в отношении адвоката. Согласно данной статье, обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката могут быть проведены:*

- *только после возбуждения уголовного дела в отношении адвоката или привлечения его в качестве обвиняемого;*
- *только на основании судебного решения;*
- *в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.*

*То есть адвокат является специальным субъектом, в отношении которого в специальном порядке проводятся следственные действия.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 12 нарушениях (всего 17 событий).

### **Примеры проведения обыска/ выемки/ осмотра у адвоката с нарушениями**

#### **Валентина Яценко**

**В жилище адвоката Валентины Яценко прошел незаконно санкционированный судом обыск в рамках уголовного дела, в котором Яценко является защитником своей сестры.**

**30 мая 2022 г.** Истринский городской суд санкционировал проведение обыска в жилище адвоката Валентины Яценко в рамках уголовного дела, в котором Яценко является защитником своей сестры Юлии Яценко.

**16 июня** в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении неустановленных лиц (включая Юлию Яценко), следствие провело обыск в жилище Валентины Яценко, вопреки ее ссылкам на статус спецсубъекта.

Адвокат направила жалобу на действия следователя и оперативных сотрудников по поводу незаконного обыска (а также допроса защитника, повторного вызова на допрос и немотивированного отвода защитника) в Истринскую городскую прокуратуру, прокуратуру Московской области и Генеральную прокуратуру, а также подала заявление в Следственный комитет РФ о превышении следователем должностных полномочий.

Обращения фактически остались без ответа, после чего адвокат обратилась к депутату Госдумы Владимиру Пискареву. Ответ на обращение к депутату Яценко



получила **17 августа 2022 г.** от прокуратуры Московской области: ведомство признало обыск в жилище адвоката нарушением ее прав.

### Источники

<https://www.advgazeta.ru/novosti/prokuratura-priznala-narusheniem-prav-advokata-obysk-v-ee-zhilishche-i-popytku-doprosa-v-kachestve-svidetelya/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-dobivaetsya-otmeny-sanktsii-suda-na-ee-dopros-v-kachestve-svidetelya-po-delu-ee-podzashchitnoy/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-priznala-nezakonnoy-sanktsiyu-suda-na-dopros-advokata-v-kachestve-svidetelya-po-delu-podzashchitnoy/>

<https://www.facebook.com/254198601370577/posts/3772440709546331>

**Алексей Меркулов**  
**Александр Висягин**

**Суд незаконно санкционировал обыски в жилище и автомобиле адвоката Алексея Меркулова, а также в жилище, транспортном средстве и офисе адвоката Александра Висягина.**

**3 февраля 2022 г.** в отношении адвокатов Ахмеда Атаева и Адама Муртазова было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ. **15 марта** следователь по особо важным делам Следственного комитета РФ обратился в суд с ходатайством о проведении обыска в жилище адвоката **Алексея Меркулова**, который был защитником Муртазова. Следствие полагало, что обвиняемый в ходе обыска в его служебном кабинете мог передать свой телефон адвокатам Алексею Меркулову или Александру Висягину, участвовавшим в этом следственном действии.

На следующий день, **16 марта**, Советский районный суд Орла удовлетворил ходатайство, указав в постановлении, что у следствия имеются достаточные основания для проведения обыска в жилище адвоката Алексея Меркулова в целях изъятия искомого мобильного телефона.

**17 марта 2022 г.** в жилище адвоката Меркулова и в его машине был произведен обыск в отсутствие представителя Адвокатской палаты Орловской области, в нарушение ст. 450.1. УПК РФ, регулирующей порядок производства обыска в отношении адвоката. При этом на момент проведения следственных действий Алексей Меркулов уже не был защитником Адама Муртазова.

Президент Адвокатской палаты Орловской области Сергей Мальфанов сообщил: Комиссия палаты по защите профессиональных прав адвокатов считает, что обыск в жилище и автомобиле Меркулова были санкционированы судьей районного суда незаконно.

Меркулов обжаловал постановление суда в Орловском областном суде. **11 мая 2022 г.** суд отменил постановление нижестоящего суда о проведении обыска в жилище адвоката Алексея Меркулова.

Еще три обыска были проведены по месту жительства, в транспортном средстве и офисе адвоката, председателя Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Орловской области **Александра Висягина** в связи с исполнением им обязанностей представителя палаты при обыске у адвоката Адама Муртазова.

Три эти обыска также были признаны незаконными.

#### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-priznala-nezakonnym-obysk-v-zhilishche-advokata-zashchishchavshego-kollegu/>

#### **Кадрия Хамзина**

**В квартире адвоката Кадрии Хамзиной прошел обыск по делу, возбужденному в отношении другого лица, без санкции суда и без участия представителя адвокатской палаты.**

Следователь решил провести обыск у Ш. по постановлению о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств (т.е., без санкции суда). На месте обыска выяснилось, что Ш. проживает в квартире адвоката Кадрии Хамзиной, которая в этот момент находилась там же.

Адвокат сообщила следователю о своем статусе, о том, что проживает в квартире и является ее собственником, и что в квартире могут находиться предметы и документы, относящиеся к ее адвокатской деятельности. В связи с перечисленными обстоятельствами для производства обыска было необходимо судебное решение. Однако следователь проигнорировал заявление адвоката, более того, не обозначил в протоколе обыска Хамзину как участвовавшее в нем лицо.

Кадрия Хамзина подала в Дорогомиловский районный суд ходатайство о вызове для участия в судебном заседании, в котором должно было рассматриваться уведомление следователя о производстве обыска. Также адвокат просила после представления ею дополнительных доказательств признать обыск незаконным. Но суд рассмотрел уведомление следователя без участия адвоката и пришел к выводу об обоснованности производства обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств.

Хамзина подала апелляционную жалобу в Мосгорсуд, который **16 августа 2022 г.** отменил постановление первой инстанции и направил материал на новое рассмотрение. **13 октября 2022 г.** при новом рассмотрении в Дорогомиловском районном суде несанкционированный обыск в квартире адвоката в отношении другого лица был признан незаконным.

#### **Источник:**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/obysk-v-kvartire-advokata-v-otnoshenii-drugogo-litsa-priznan-nezakonnym/>

**Михаил Ляпин**

**В жилище адвоката Михаила Ляпина прошло два обыска по уголовному делу в отношении другого лица, в обоих случаях нарушалась адвокатская тайна.**

**14 июля 2022 г.** в жилище адвоката в его отсутствие был проведен обыск. При этом была нарушена адвокатская тайна – сотрудники правоохранительных органов просматривали процессуальные документы, хранящиеся на столе и в его ящиках. Адвокатскую палату не уведомили и не обеспечили участие ее представителя в обыске. Как сообщил член Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга Александр Леонтьев, оперативная служба предоставила не соответствующую действительности справку об отсутствии в жилище лиц, в отношении которых предусматривается особый порядок уголовного судопроизводства.

**13 сентября 2022 г.** следователи снова пришли с обыском в квартиру адвоката Михаила Ляпина по уголовному делу в отношении другого лица. Несмотря на то, что в соответствии со ст. 450.1 УПК в таком обыске обязательно должен участвовать представитель адвокатской палаты, АП СПб о следственном действии не уведомили. Самого адвоката в квартиру не пустили, вытолкнув его за дверь. Следователь отказался ознакомить адвоката с постановлением суда, а также проигнорировал его требование прекратить производство обыска и обеспечить присутствие представителя адвокатской палаты. После этого правоохранители изъяли планшет Ляпина, где были, в числе прочего, и документы по делам его доверителей. В судебном решении, на основании которого проводился обыск, суд установил, что в квартире зарегистрирован адвокат, но решил, что профессиональную деятельность по этому адресу он не осуществляет.

Комиссия Адвокатской палаты Санкт-Петербурга по защите профессиональных прав адвокатов установила факт нарушения профессиональных прав адвоката в обоих случаях.

**Источники:**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-razreshil-obysk-v-zhilishche-advokata-v-ramkakh-ugolovnogogo-dela-v-otnoshenii-drugogo-litsa/>

<https://fparf.ru/news/law-chambers/opasnyy-pretседent-obysk/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/obysk-v-kvartire-advokata-v-otnoshenii-drugogo-litsa-priznan-nezakonnym/>

<https://www.facebook.com/groups/2260405417415877/permalink/5112388278884229/>

## **8. Проведение досмотра и изъятия предметов у адвоката с нарушениями**

*Адвокаты, направляясь для исполнения своих профессиональных обязанностей в следственные изоляторы или исправительные учреждения, должны соблюдать установленные законом правила. Одновременно с этим, со стороны государства есть обязанность соблюдать повышенные гарантии защиты статуса адвоката, в частности применительно к праву на свидание обвиняемого (подозреваемого) с адвокатом и к праву на защиту адвокатской тайны (Постановление Конституционного суда РФ от 25 октября 2001 года N 14-П, определения Конституционного суда РФ от 6 июля 2000 года N 128-О, от 6 марта 2003 года N 108-О, от 29 мая 2007 года N 516-О-О). Одной из таких гарантий являются, например, Особые требования к документированию личного досмотра адвоката, выявленные Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 6 марта 2008 года N 428-О-П. Конечной целью таких требований является охрана адвокатской тайны.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 4 случаях досмотра / изъятия предметов с нарушениями (всего 8 событий).

### **Примеры досмотра и изъятия предметов у адвоката с нарушениями**

**Вадим Кобзев**  
**Ольга Михайлова**

**Адвокатов Алексея Навального Вадима Кобзева и Ольгу Михайлову под угрозой недопуска на выездное заседание суда в колонии заставили сдать телефоны и компьютеры, в которых содержались фотографии материалов дела, а также диктофоны.**

**15 февраля 2022 г.** на выездном заседании Лефортовского районного суда в ИК-2 в г. Покрове (Владимирская область) адвокатов оппозиционного политика Алексея Навального Вадима Кобзева и Ольгу Михайлову под угрозой недопуска на процесс заставили сдать телефоны и компьютеры, в которых содержались фотографии материалов дела. Также защитников заставили сдать диктофоны, хотя сторона защиты имела право вести аудиозапись заседания.

**25 марта 2022 г.** Петушинский районный суд отказал Алексею Навальному в удовлетворении иска к ФКУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области о признании незаконными действий по воспрепятствованию проносу его адвокатами Вадимом Кобзевым и Ольгой Михайловой на территорию колонии на выездное заседание Лефортовского районного суда телефонов и компьютеров, в которых содержались фотографии материалов дела, а также диктофонов.

**28 июня 2022 г.** апелляционная инстанция (Владимирский областной суд) признала законным запрет адвокатам Алексея Навального проносить на территорию колонии на выездное заседание Лефортовского районного суда ноутбуки, телефоны и другую технику.

### **Источники**

<https://zona.media/online/2022/02/15/pokrov>

<https://ria.ru/20220221/navalnyy-1774066926.html>  
<https://www.rbc.ru/politics/28/06/2022/62bad3f49a794791b86b93ef>  
[http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=2218](http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=2218)

## **Адвокат Алексея Навального**

### **У адвоката Алексея Навального на входе в колонию забрали документы.**

**20 сентября 2022 г.** у адвоката находящегося в заключении оппозиционного политика Алексея Навального на входе в колонию забрали все документы.

По сообщению в телеграм-канале Навального, адвокату заявили, что теперь администрация колонии будет решать, что имеет отношение к уголовному делу, а что не имеет, и, соответственно, что адвокат может зачитывать доверителю, а что нет.

#### **Источники**

<https://rtvi.com/news/navalnyj-rasskazal-cto-rukovodstvo-kolonii-zapretilo-ego-advokatu-prinosit-dokumenty/>  
<https://t.me/tvrain/57864>  
<https://www.instagram.com/p/CiuguvnNSp/>  
<https://t.me/navalny/3295>

## **Адвокат Н.**

### **Сотрудники следственного изолятора изъяли у адвоката листы с записями, которые адвокат и доверитель сделали во время свидания в СИЗО.**

**2022 г.**, дата и точное место неизвестны. Во время свидания в СИЗО адвокат Н. и его доверитель для конфиденциальности делали записи на листах бумаги. После окончания свидания доверитель оставил листы с записями адвокату. Когда доверителя увели, сотрудники изолятора потребовали адвоката Н. им их передать. Адвокат отказалась, ссылаясь на конфиденциальный характер записей и адвокатскую тайну, а также на то, что данные записи не подлежат цензуре. Тем не менее, сотрудники изолятора изъяли документы. При этом сотрудниками СИЗО без согласия адвоката осуществлялась видеосъемка.

#### **Источники**

<https://fparf.ru/documents/papers-of-the-regional-ap/obzor-praktiki-komissii-po-zashchite-professionalnykh-prav-a-dvokator-soveta-ap-sankt-peterburga-za-2/>  
[https://www.apspb.ru/news.php?news=03022023\\_02244](https://www.apspb.ru/news.php?news=03022023_02244)  
[https://www.apspb.ru/image/03022023\\_0443322.pdf](https://www.apspb.ru/image/03022023_0443322.pdf)

## **9. Преступные действия в отношении адвоката в связи с его профессиональной деятельностью**

*Адвокаты, добросовестно осуществляя свою профессиональную деятельность, сталкиваются с тем, что их запугивают, угрожают, применяют насилие или повреждают имущество. Такие действия со стороны государственных акторов и иных субъектов – самый опасный вид противодействия законной деятельности адвоката, поскольку этому сложно что-либо противопоставить, а также нелегко зафиксировать.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 35 случаях преступных действий в отношении адвокатов (всего 37 событий).

### **Примеры преступных действий в отношении адвоката в связи с его профессиональной деятельностью**

**Светлана Заводцова**

**Сотрудники ДПС применили физическое насилие к адвокату Светлане Заводцовой, приехавшей к задержанному – ушибы и кровоподтеки зафиксированы в травмпункте. У адвоката отобрали телефон, чтобы воспрепятствовать видеосъемке насилия в отношении ее доверителя.**

Несколько лет назад адвокат Светлана Заводцова защищала в суде Алексея Шемякина, обвинявшегося по ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств). Тогда суд признал Шемякина виновным и назначил наказание в виде лишения свободы условно.

К концу 2022 г. до истечения срока наказания оставалось полгода. **30 декабря** Шемякин отправился в 7-й батальон 2-го полка ДПС сдавать водительские права, которых его лишил суд. Оттуда он позвонил жене, сообщил, что его задержали и обыскивают по подозрению в хранении наркотиков.

Жена Шемякина обратилась к Светлане Заводцовой. Адвокат приехала в 7-й батальон 2-го полка ДПС (ГУ МВД России по Московской области) для помощи задержанному Шемякину.

Как рассказала Заводцова нескольким СМИ, руки ее доверителя были скованы за спиной наручниками, сотрудники ДПС прямо при ней подбросили ему наркотики, избили его и связали скотчем. Адвокат стала фиксировать происходящее с ее доверителем на камеру телефона. Сотрудники подмосковной ДПС незаконно применили к ней силу – отшвырнули к стене, из-за чего она ударилась спиной и головой, требовали прекратить видеозапись, выкручивали руки, забрали телефон и остановили запись.

Получив обратно телефон, адвокат обнаружила, что видеозапись не удалена, успела переслать ее коллеге и попросила сообщить в прокуратуру или УСБ. Позже Заводцовой перезвонили из УСБ ГУ МВД России по Московской области, и она рассказала о случившемся.

Адвокат зафиксировала полученные телесные повреждения в травмпункте: это ушибы, кровоподтеки нижней трети правого и левого предплечий и обоих локтевых суставов, что было оформлено как производственная травма (у доверителя установлены сотрясение головного мозга, закрытая черепно-мозговая травма, ушибы и растяжение капсульно-связочного аппарата правого плечевого сустава).

Заводцова обратилась с заявлением о произошедшем к председателю Следственного комитета, ее подзащитный также написал заявление по факту причинения телесных повреждений и подброса неизвестных свертков. Комиссия Адвокатской палаты г. Москвы по защите прав адвокатов взяла ситуацию на контроль.

### **Источники**

<https://advstreet.ru/news/advokat-zayavila-chto-doveritelyu-podbrosili-narkotiki-u-neve-na-glazakh/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-soobshchila-chto-pri-okazanii-yuridicheskoy-pomoshchi-v-gibdd-ee-udarili-o-stenu/>

<https://advstreet.ru/news/politseyskie-prokomentirovali-zayavlenie-advokata-o-podbrose-narkotikov-eye-doveritelyu/>

**Алексей Калугин**

**Сергей Подольский**

**Начальник отдела полиции угрожал адвокатам Алексею Калугину и Сергею Подольскому возбуждением дел о применении насилия к представителю власти, обвинял в "защите нацистов" и называл адвокатов их пособниками. На Алексея Калугина надели наручники.**

В ночь на **7 марта 2022 г.** адвокаты Алексей Калугин и Сергей Подольский прибыли в отдел полиции № 31 Санкт-Петербурга, чтобы представлять интересы одной из задержанных на антивоенной акции.

У адвокатов были удостоверения и ордера, тем не менее, их не пропускали в отдел полиции. Сотрудник потребовал прекратить съемку, которую вел Калугин, несмотря на то что адвокаты находились за воротами отдела. Затем начальник ОВД, полковник Андрей Викторович Кириченко, ударил по телефону Алексея Калугина и стал выкручивать ему руки, попытался надеть на него наручники. Кириченко помогли сотрудники полиции, прижав адвоката к забору. Наручники на него надели непрофессионально: одна рука была сверху, другая снизу, на руках остались следы. Калугин провел в наручниках около 15 минут, затем начальник ОВД приказал снять их.

Полковник Кириченко обвинил Калугина и Подольского в том, что они "защищают нацистов" и поэтому являются их пособниками. Он угрожал адвокатам возбуждением дел о применении насилия к представителю власти (ст. 318 УК) и оскорблении представителя власти (ст. 319 УК), утверждая, что они его ударили и оскорбили. Кириченко также потребовал от Калугина удалить видеозапись, адвокат подчинился, но позднее восстановил ее. Затем начальник ОВД разрешил Подольскому увидеться с доверительницей.



Алексей Калугин подал официальное обращение о произошедшем в Комиссию по защите прав адвокатов адвокатской палаты Ленобласти. 10 марта адвокат подал заявления о превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) в ГУ МВД, ГСУ СКР и в петербургскую прокуратуру. "ОВД-Инфо" публично обратилась к главе МВД Владимиру Колокольцеву и омбудсмену Татьяне Москальковой с требованием провести проверку.

#### **Источники**

<https://advstreet.ru/news/politseyskie-zakovali-advokata-v-naruchniki/>

<https://ovd.news/news/2022/03/10/nadeli-naruchniki-obvinili-v-zashchite-nacistov-v-peterburge-policiya-primenila-0>

<https://www.zaprava.ru/obrashhenie-o-narushenii-prav-advokata-alekseya-kalugina-podpisali-bolee-300-advokatov-i-yuristov/>

<https://t.me/ovdinfo/13911>

<https://t.me/advstreet/2062>

<https://t.me/ovdinfo/14106>

#### **Прометей Ефимов**

**Полицейские задержали 76-летнего адвоката Прометея Ефимова у дверей квартиры доверителей, угрожая электрошокером. После суток в отделе полиции адвокат провел два дня в кардиологическом центре.**

**25 августа 2022 г.** адвоката Прометея Ефимова и его помощника, общественного защитника Сергея Тартыева, задержали у двери квартиры их доверителей. При задержании полицейские угрожали ударить 76-летнего адвоката электрошокером. В полицейском участке № 2 на Ефимова и его помощника составили протоколы по ст. 19.3 КоАП РФ и продержали больше суток. По словам адвоката, все это время он не ел и почти не спал. На следующий день – **26 августа 2022 г.** – Якутский городской суд принял решение прекратить административное дело за отсутствием состава правонарушения. После заседания Ефимов отправился к врачам. По словам адвоката, он провел два дня в кардиологическом центре, а потом целую неделю не мог нормально ходить – на фоне стресса у него отказали ноги. Полицейские подали апелляцию; дело направили на повторное рассмотрение в тот же Якутский городской суд, который повторно прекратил производство.

#### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/prometey-osvobozhdyenny/>

[https://jakutsky-jak.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=24771678&delo\\_id=1500001&new=0&text\\_number=1](https://jakutsky-jak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=24771678&delo_id=1500001&new=0&text_number=1)

[https://jakutsky-jak.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=29440360&case\\_uid=3cad1f72-bbda-4fba-8dac-6ff8ea97fb04&delo\\_id=1500001](https://jakutsky-jak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=29440360&case_uid=3cad1f72-bbda-4fba-8dac-6ff8ea97fb04&delo_id=1500001)



## 10. Нарушения, связанные с выплатой вознаграждения адвокату по назначению

*Нормативно вопрос получения адвокатами оплаты вознаграждения за осуществление защиты по назначению довольно подробно урегулирован; также существует судебная практика по данному вопросу. Более того, в некоторых региональных палатах (например, в [АП Ставропольского края](#)) существуют разъяснения по данному вопросу.*

*Однако адвокаты сталкиваются с трудностями в процессе получения вознаграждения даже в случае, если у них корректно оформлены все необходимые документы. Уже традиционными стали "долги" ведомств перед адвокатами, которые накапливаются к концу года.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 9 случаях нарушений, связанных с выплатой вознаграждения адвокату по назначению (всего 10 событий).

При этом другие данные свидетельствуют о том, что проблема носит массовый характер. Так, по результатам [опроса адвокатов](#), проведенного летом 2022 года Центром конституционных исследований совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ, нарушение права на получение вознаграждения адвокатом, работавшим по назначению, заняло первое место: 38,9% респондентов ответили, что сталкивались с этой проблемой.

**В декабре 2022 г.** президенты адвокатских палат Челябинской, Свердловской, Тюменской, Воронежской областей, а также АП ХМАО и Пермского края направили председателю правительства РФ Михаилу Мишустину повторное [обращение](#) о проблемах, связанных с финансированием оплаты труда защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия и судов. В обращении подчеркивается, что особую тревогу вызывает финансирование по линии МВД РФ.

### ***Примеры нарушений, связанных с выплатой вознаграждения адвокату по назначению***

#### **Николай Флеганов**

**МВД оспаривало в суде взыскание с него оплаты адвокату Николаю Флеганову за защиту по назначению.**

**Летом 2022 г.** (точная дата неизвестна) МВД по Республике Карелия оспорило в Верховном суде Республики Карелия решение Петрозаводского городского суда, который взыскал с МВД в пользу адвоката Николая Флеганова оплату за защиту по назначению. В жалобе ведомство указало, что у защитника не было полномочий представлять интересы П. в уголовном деле ввиду отказа последнего от помощи адвоката, а также что в справке к обвинительному заключению не указывались процессуальные издержки защитника по назначению. Поэтому, говорилось в жалобе, эти издержки должны быть взысканы с регионального управления судебного департамента.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РК согласилась с выводами суда первой инстанции.

## **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-podderzhala-advokata-v-spore-s-regionalnym-mvd-o-vzyskanii-platy-za-zashchitu-po-naznacheniyu/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/v-karelii-advokat-otstoyal-svoe-pravo-na-poluchenie-oplaty-za-zashchitu-po-naznacheniyu/>

## **Артем Белов**

**Кассационный суд общей юрисдикции удовлетворил заявление адвоката Артема Белова о выплате вознаграждения за защиту по назначению лишь частично.**

**30 августа 2022 г.** Второй кассационный суд общей юрисдикции (Москва) удовлетворил заявление адвоката Артема Белова о выплате ему вознаграждения за защиту по назначению суда осужденного К. частично, выплатив лишь 3 тыс. руб. (за два дня участия из расчета 1500 руб. за день), мотивируя это тем, что уголовное дело в отношении К. в соответствии со ст. 31 УПК РФ отнесено к подсудности районного суда, а не суда кассационной инстанции. Суд также отказал адвокату в выплате вознаграждения за подготовку письменных мотивированных возражений на кассационное представление со ссылкой на то, что подача возражений является правом, а не обязанностью сторон.

**7 декабря 2022 г.** Верховный суд вынес кассационное определение, в котором отметил, что работа адвоката по подготовке мотивированных возражений на кассационное представление прокурора подлежит оплате, и изменил определение Второго кассационного суда общей юрисдикции, увеличив размер вознаграждения адвокату.

## **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/zashchitnik-dobilysya-v-vs-rf-peresmotra-razmera-voznagrazhdeniya-za-uchastie-v-rassmotrenii-dela-v-kassatsii/>

[http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=2187960](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2187960)

## **Роман Задорожный**

**Отдел полиции отказался оплачивать услуги защитника по назначению Романа Задорожного, сославшись на непредставление сведений "об оказании адвокатом качественной юридической помощи" подзащитному в приведенные в заявлении дни.**

**2 ноября 2022 г.** адвокат Роман Задорожный подал заявление на имя и.о. начальника Отдела полиции № 2 СУ УМВД России по г. Омску об оплате его услуг в качестве защитника по назначению Л. в размере 47 тыс. руб. В заявление на оплату вошли, в том числе, его услуги по 10 посещениям Л. в СИЗО-1 УФСИН РФ по Омской области.

**22 ноября 2022 г.** адвокат получил ответ о том, что органу предварительного расследования не представлено сведений, позволяющих судить об оказании

адвокатом качественной юридической помощи Л. в приведенные в заявлении дни. Задорожный направил жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ в Кировский районный суд г. Омска. **14 декабря 2022 г.** суд признал незаконными действия должностных лиц ОП № 2, отказавших в оплате труда адвоката, и возложил на них обязанность устранить нарушение.

#### **Источник**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokatu-udalos-obzhalovat-otkaz-v-oplate-truda-za-dni-poseshcheniya-podza-shchitnogo-v-sizo/>

#### **Федор Исмаилов**

**Суд отказал адвокату Федору Исмаилову, защитнику по назначению подсудимого Л., в оплате стоимости проезда к месту производства процессуальных действий.**

**1 сентября 2022 г.** Мещанский районный суд г. Москвы вынес постановление о выплате вознаграждения адвокату Федору Исмаилову за защиту подсудимого С. по назначению, но суд отказал в требовании адвоката в части оплаты стоимости проезда к месту производства процессуальных действий. Адвокат подал апелляционную жалобу, в которой указал, что отказ от оплаты проезда не мотивирован судом. Мосгорсуд изменил постановление первой инстанции, обязав выплатить Исмаилову стоимость проезда к месту производства процессуальных действий в заявленном им размере.

#### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/mosgorsud-napomnil-cto-zashchitnik-po-naznacheniyu-imeet-pravo-na-polnoe-vozmeshchenie-raskhodov-na-proezd/>

<https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/671c66d0-6a3c-11ed-afed-f7c4a5d4b747?caseNumber=10-24950/2022>

## **11. Недопуск адвоката (кроме недопусков в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения)**

*Праву лица пользоваться услугами адвоката с момента начала обвинительной деятельности в отношении него корреспондирует право адвоката беспрепятственно попадать к своему доверителю для оказания квалифицированной юридической помощи. При этом такой доступ не может быть поставлен в зависимость от воли любого должностного лица, и должен осуществляться незамедлительно и беспрепятственно. Однако, когда речь идет про безусловный допуск к клиенту, нельзя ограничиваться лишь случаями, когда в отношении последнего производятся следственные или иные процессуальные действия. Адвокат имеет право оказывать юридическую помощь доверителю во время любых его взаимодействий с государством.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 419 случаях недопусков адвокатов, кроме недопусков в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения (420 событий).

### **Примеры недопуска адвоката (кроме недопусков в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения)**

**В 2022 году адвокатов не допускали к доверителям в отдел полиции, суды, на проведение следственных действий и даже в военкомат.**

#### **Яна Ковалевская**

**27 февраля 2022 г.** адвоката Яну Ковалевскую не пускали в отделение полиции Зеленограда к доверителю, задержанному в Москве на митинге против войны в Украине. Ее пропустили после нескольких оставленных обращений о недопуске по телефону 112, заявления в службу собственной безопасности МВД РФ и заявления в дежурную часть о превышении полномочий сотрудниками ОМВД.

#### **Источники**

<https://www.facebook.com/delovayana/posts/pfbid02P94UuXxCDiH5gZARuYZYyHV87eFUHAY5hsZzfqL874FwRwcqtDyyRgVZk1ctCnMul>  
<https://www.facebook.com/100001726055305/posts/5020417801359039>  
<https://www.instagram.com/p/CafelSlrqBQ/>  
<https://www.instagram.com/p/CahGqazLlcf/>  
<https://t.me/ovdinfo/4931>

#### **Игорь Скачко**

**1 марта 2022 г.** адвокат Игорь Скачко приехал в отдел полиции № 16 Санкт-Петербурга. Там ему просто не открыли дверь, заявив, что задержанных на антивоенной акции в отделе нет. Утром, изучив протоколы в суде, адвокат убедился, что его доверители были в этом отделе.

#### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/v-svyazi-s-mirovoy-obstanovkoy/>  
<https://t.me/ovdinfo/5129>  
<https://t.me/ovdinfo/5133>

## **Вероника Глазкова**

**6 марта 2022 г.** адвокат Вероника Глазкова не смогла попасть в московское **ОВД "Текстильщики"**. Дежурный открыто заявил ей, что руководство приказало не пускать адвокатов.

Так и не попав в ОВД "Текстильщики", Глазкова попробовала вместе с коллегой попасть в **ОВД "Люблино"**. Там дежурный согласился пропустить только одного адвоката, ответив на вопрос "почему так" – "я так хочу". В отдел прошла только коллега Глазковой, и работала там до утра с задержанными – их было около 15 человек.

Глазкова в тот же вечер пыталась попасть также в **ОВД "Гольяново"**, там полицейские неоднократно просили ее "подождать". Примерно через час адвокат, поняв, что пускать ее не собираются, уехала в другой отдел. После этого ей позвонил один из задержанных и попросил вернуться: полицейские сказали, что не нашли адвоката у КПП. Глазкова вернулась к отделу **"Гольяново"**, сотрудники во второй раз отказались ее пропустить – говорили ей, что она не нужна задержанным, а им – что адвоката нет.

### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/nedopustimaya-rabota/>

<https://t.me/ovdinfo/5724>

<https://t.me/ovdinfo/5668>

## **Михаил Мартынюк**

**6 марта 2022 г.** адвокат Михаил Мартынюк около часа пробивался в отдел полиции № 2 Красноярска. Сотрудники полиции заявляли, что просто проводят с доставленными беседу. Адвокат оставил жалобу в ГУВД по Красноярскому краю, после чего его все же пустили в отдел. Но к этому времени полицейские уже опросили часть задержанных и сняли у них отпечатки пальцев. Два месяца спустя МУ МВД "Красноярское" сообщило, что провело служебную проверку по обращению адвоката и признало действия сотрудников, не допуская его к задержанным, незаконными.

### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/nedopustimaya-rabota/>

<https://advstreet.ru/news/krasnoyarskikh-politseyskikh-nakazali-za-nedopusk-advokata-k-politicheskim/>

<https://ovd.news/express-news/2022/05/17/v-krasnoyarske-nakazali-policeyskikh-ne-pustivshih-advokata-ot-ovd-in-fo-k>

<https://t.me/ovdinfo/13763>

<https://t.me/ovdinfo/5588>

<https://t.me/ovdinfo/9348>

## **Алан Качмазов и Алан Кибизов**

**13 марта 2022 г.** в ОВД "Преображенское" г. Москвы не пускали адвокатов Алана Качмазова и Алана Кибизова. Полицейские утверждали, что доступ в отдел закрыт по причине ремонтных работ. В отделе находились около 29 задержанных.

#### **Источники**

<https://t.me/ovdinfo/6146>

<https://t.me/ovdinfo/6212>

#### **Кетеван Курашвили**

**13 марта 2022 г.** сотрудник отдела полиции № 6 Нижнего Новгорода угрожал задержанным уголовными статьями и уговаривал отказаться от адвоката. Он препятствовал адвокату Кетеван Курашвили на входе в отделение и внутри, кричал на нее, толкал, отбирал удостоверение и настаивал на снятии копии, хотя адвокат уже оставила подпись и заполнила книгу на входе. Угрожал административным делом по статье о сопротивлении полицейским, если Курашвили не отдаст удостоверение для ксерокопии; мешал адвокату консультировать задержанных.

#### **Источник**

<https://t.me/ovdinfo/6200>

#### **Владимир Васин**

**31 марта 2022 г.** адвоката Владимира Васина не пропустили к доверительнице в отдел полиции № 6 г. Красноярска под предлогом того, что он не предоставил ордер. Васин оставил жалобу на недопуск в дежурной части.

**18 мая 2022 г.** Красноярский краевой суд отменил решение районного суда, оштрафовавшего подзащитную Васина, так как недопуск адвоката нарушил ее право на защиту.

#### **Источник**

<https://advstreet.ru/news/shtraf-za-diskreditatsiyu-otmenili-iz-za-nedopuska/>

#### **Луиза Магомедова и Дарина Тренина**

**2 апреля 2022 г.** в 16-м отделе полиции Санкт-Петербурга адвокатам Луизе Магомедовой и Дарине Трениной заявили, что их доверителей там нет. При этом Магомедова не только знала об их доставке в ОВД, но и видела их через окно. Подъехавший полномочный представитель Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, адвокат Леонид Крикун, составил акт о нарушении профессиональных прав адвокатов. Магомедову и Тренину так и не пропустили в отдел.

**27 апреля 2022 г.** Василеостровский суд прекратил дело одной из подзащитных Магомедовой, посчитав, что недопуск адвоката нарушил ее право на защиту.

## Источники

<https://www.advgazeta.ru/novosti/ap-sankt-peterburga-obratitsya-k-ministru-vnutrennikh-del-v-svyazi-s-narusheni-yami-prav-advokatov/>

<https://pravo.ru/news/240260/>

<https://www.facebook.com/leonid.krikun.9/posts/pfbid0gHRRzDuceucHua0KhkuRHnydHYHpVZWmx5HdFpFmzV6p25qZrpamGHJfntxdwL7YI>

<https://t.me/ovdinfoive/7186>

<https://t.me/avtozaklive/13384>

<https://t.me/ovdinfoive/7196>

<https://t.me/ovdinfoive/8374>

## Айдар Хызыров

**11 апреля 2022 г.** сотрудники ОП № 7 Уфы отказались пустить адвоката Айдара Хызырова к задержанной в ходе антивоенного пикета журналистке.

Районный суд оштрафовал журналистку, но апелляционная инстанция отменила его решение, указав, что порядок возбуждения дела был нарушен, и назвав протокол недопустимым доказательством.

## Источники

<https://advstreet.ru/news/shtraf-za-diskreditatsiyu-otmenyen-iz-za-nedopuska-advokata/>

<https://www.kommersant.ru/doc/5381234>

## Сергей Тельнов

**8 мая 2022 г.** адвоката Сергея Тельнова не пустили в ОП "Хамовники" Москвы к задержанному Денису Елисееву, вменяя отказ в прохождении рамки металлодетектора. По сообщению адвоката, полицейские "придирались то к одному, то к другому" и требовали пройти полный досмотр. Сотрудница полиции позвала ОМОН, увидев, что Тельнов проводит съемку, и сообщила, что он снимает "режимный объект".

## Источники

<https://t.me/ovdinfoive/8873>

<https://t.me/ovdinfoive/8890>

## Руслан Созонов

**22 июня 2022 г.** судебная коллегия по административным делам Нижегородского областного суда отказала в удовлетворении апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции. Ранее Ленинский районный суд отказал в удовлетворении иска адвоката Руслана Созонова и Натальи Резонтовой, задержанной в январе 2021 года. К ней не пустили адвоката, ссылаясь на план "Крепость", который не разрешает доступ посторонних внутрь отдела полиции.

## Источники

<https://pytkam.net/nizhegorodskij-sud-priznal-zakonnym-nedopusk-advokata-k-zhurnalistke-natale-rezontovoj-za-derzhannoju-vo-vremya-proshlogodnego-mitinga/>  
<https://t.me/rezontova/962>

### **Анастасия Иванова**

**14 июля 2022 г.** адвокату Анастасии Ивановой не сообщили, в какой отдел полиции Москвы будут доставлены задержанные – ее подзащитные-иностранцы. Узнать, где они находятся, удалось только после звонка в дежурную часть ОМВД. Адвокат незамедлительно направилась туда, представила дежурной на КПП удостоверение и ордер, но на территорию отдела полиции ее не пропустили.

На следующий день, узнав, что подзащитные доставлены в суд, адвокат предупредила помощника председателя суда, что намерена участвовать в рассмотрении дел и сразу направилась туда. Но Чертановский районный суд начал слушание, не дожидаясь адвоката.

### **Источник**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/politseyskie-ne-pustili-advokata-k-zaderzhannym-inostrantsam/>

### **Наталья Новикова**

**21 сентября 2022 г.** в отдел полиции № 5 г. Екатеринбург не пускали адвоката Наталью Новикову. Задержанной Дарье Пихновой отказались выдать листок бумаги, чтобы она написала ходатайство о допуске адвоката – заявили, что бумаги нет. Пихнова сообщила, что в отделе находились восемь задержанных.

### **Источник**

<https://t.me/ovdinfo/13814>

### **Леонид Крикун**

**8 июня 2022 г.** следователь ГСУ Следственного комитета по Санкт-Петербургу Лужецкий предложил адвокату Леониду Крикуну прибыть для участия в следственных действиях с участием его подзащитного, иеромонаха РПЦЗ(А) отца Иоанна (Курмоярова). Он сообщил, что подавать в суд ходатайство о заключении обвиняемого под стражу будет только на следующий день, 9 июня. Но когда к назначенному времени адвокат прибыл в отдел полиции, следователь заявил, что суд уже избрал отцу Иоанну меру пресечения в виде заключения под стражу и его увезли в СИЗО.

**10 июня 2022 г.** адвокат Леонид Крикун пришел в СИЗО-1 "Кресты-2" на встречу с отцом Иоанном (Курмояровым), арестованным по статье о "фейках" (ст. 207.3 УК РФ). Сотрудники СИЗО сообщили ему, что его подзащитного там нет. В СИЗО-6 "Горелово" адвокату тоже сказали, что священник к ним не поступал. Крикуну порекомендовали обратиться в ИВС на Захарьевской ул., однако там заявили, что отца Иоанна у них нет, он уже уехал. Позднее выяснилось, что Курмоярова держали в ИВС до вечера 10 июня, хотя на тот момент суд уже назначил ему заключение под стражу в СИЗО.



## Источники

<https://www.facebook.com/teleblagovest/posts/pfbid02VLaBGAAh6cnU9kHtBCN9AXg4op5uV6QVrHFeo9ZUH3LovEt9QW6nqHsw1nQ2nCVkl>

<https://ovd.news/express-news/2022/06/08/svyashchenniku-iz-sankt-peterburga-predyavili-obvinenie-po-delu-o-feykah-pro>

<https://ovd.news/express-news/2022/06/14/svyashchennik-ioann-kurmoyarov-arestovannyi-po-state-o-feykah-na-shelsya-v>

<https://t.me/sotaproject/41941>

## Ксения Брикса, Мария Беляева, Елена Фадеева

**7 марта 2022 г.** в Невском районном суде 4,5 часа отказывались допустить адвокатов Ксению Бриксу, Марию Беляеву и Елену Фадееву с заполненными ордерами. Недопуск аргументировали тем, что ходатайство от подзащитных не поступало. Пристав говорил, что пускают только тех, кого позовет судья по ходатайству задержанного; суд закрыт из-за ковидных ограничений. После заседания, на которое все же смогла попасть адвокат Ксения Брикса, пристав вывел ее из здания суда, не дав пообщаться с подзащитным.

## Источники

<https://advstreet.ru/article/advokatov-zapisyvayut-v-souchastniki/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokata-pribyvshego-dlya-okazaniya-pomoshchi-zaderzhannoy-na-mitinge-za-kovali-v-naruchniki/>

<https://fparf.ru/news/law-chambers/pryamoe-vospreyatstvovanie-deyatelnosti-advokatov/>

<https://t.me/ovdinfo/5757>

<https://t.me/ovdinfo/5766>

<https://t.me/ovdinfo/5780>

<https://t.me/ovdinfo/5836>

## Вероника Федорова

Утром **13 мая 2022 г.** по месту жительства руководителя проекта "Поисковик фальсификаций" Олега Аникина в Ижевске пришли трое сотрудников ФСБ с двумя понятыми, все в гражданском. Зачитали уведомление о проведении обследования квартиры и забрали всю личную технику, при этом не давали связаться с адвокатом Вероникой Федоровой, мотивируя это тем, что проводят не обыск, а обследование. В тот же день адвоката Веронику Федорову не пустили к Олегу Аникину, находящемуся в Управлении ФСБ, сказав ждать его на улице. Со слов адвоката, официального протокола о задержании не было, Аникина просто удерживали семь часов.

## Источники

<https://udm-info.ru/news/2022-05-13/vystupayuschego-protiv-spetsoperatsii-izhevchanina-zaderzhali-ne-dav-svyazatsya-s-advokatom-1996909>

<https://udm-info.ru/news/2022-05-16/izhevskiy-advokat-ob-uderzhanii-olega-anikina-v-fsb-eto-zhe-zhivoy-chelovek-1997408>

<https://ovd.news/express-news/2022/05/13/v-udmurtii-sotrudniki-fsb-zaderzhali-rukovoditelya-proekta-poiskovik>

<https://www.svoboda.org/a/etu-voynu-nelzya-vyigratj-antivoennyi-protest-v-regionah/31849381.html>

## **Екатерина Худова**

**10 октября 2022 г.** адвокату Екатерине Худовой отказали в проходе вместе с доверителем в Военный комиссариат Измайловского района Москвы, сказав, что пропускают только призванных по мобилизации. После прибытия сотрудника прокуратуры адвоката пропустили, но позднее потребовали удалиться и вытолкали из помещения, в котором доверитель общался с сотрудником военкомата.

### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-soobshchila-o-narushenii-ee-prav-pri-okazanii-yurpomoshchi-poluchat-elyu-otsrochki-ot-chastichnoy-mobilizatsii/>

## 12. Недопуск адвоката в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения

*Согласно позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда РФ от 25.10.2001 N 14-П "По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева", участие адвоката – защитника в деле (в том числе свидания со своим доверителем) не могут ставиться в зависимость от дозволения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. Таким образом, у адвоката для посещения подзащитного в любом учреждении уголовно-исполнительной системы не могут требовать разрешение следователя/судьи или любым другим образом препятствовать реализации права на свидание с доверителем.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 15 случаях недопуска адвокатов в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения (16 событий).

### **Примеры недопуска адвокатов в СИЗО и прочие пенитенциарные учреждения**

#### **Мария Сочан**

**Адвоката Марию Сочан дважды не допустили к доверителям в лечебно-исправительное учреждение.**

**3 сентября 2022 г.** адвоката Марию Сочан не пустили к нескольким доверителям в ФКУ ЛИУ-3 в городе Балашов Саратовской области под предлогом "недействительного адвокатского удостоверения".

На следующий день в ставропольском управлении Минюста ей сообщили, что удостоверение в порядке, номер совпадает с реестровым. По совету адвокатской палаты Сочан взяла в региональном Минюсте справку, подтверждающую статус и регистрационный номер.

**6 сентября 2022 г.** адвоката повторно не допустили к доверителям в ФКУ ЛИУ-3, несмотря на предъявленное заявление на проход, ордер, удостоверение и справку из регионального Минюста. Сотрудники лечебно-исправительного учреждения смеялись над Марией Сочан и называли преступницей, говорили некоторым ее подзащитным: "Ваша адвокат скоро поедет по этапу". Сочан подала в МО МВД России "Балашовский" заявление о привлечении к ответственности начальника ЛИУ-3 за воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката и превышение должностных полномочий. Также она сообщила в заявлении о "давлении и угрозах" со стороны сотрудников ЛИУ-3.

#### **Источник**

<https://advstreet.ru/news/advokata-ne-dopuskayut-k-doveritelyam-v-lechebno-ispravitelnoe-uchrezhdenie/>

## **Александр Федулов**

**Адвоката Александра Федулова дважды не пустили в ИК-6 к доверителю Алексею Навальному. Судья Ковровского городского суда Дмитрий Самойлов отклонил два иска о недопуске адвоката.**

**15 ноября 2022 г.** сотрудники колонии ИК-6 (Мелехово, Владимирская область) не допустили адвоката Александра Федулова к его доверителю, известному оппозиционному политику Алексею Навальному.

Адвоката пригласили в комнату ожидания, продержали там больше 2,5 часов, после чего сказали, что рабочий день закончен.

**26 декабря 2022 г.** судья Ковровского городского суда Дмитрий Самойлов отклонил иск Алексея Навального о недопуске адвоката Александра Федулова в колонию 15 ноября.

**26 ноября 2022 г.** Федулова снова не пустили к подзащитному Алексею Навальному в ИК-6, хотя адвокат предупредил о своем визите за несколько дней. Представители колонии заявили, что письмо с заявлением у них пропало из-за отсутствия интернета.

Федулов приехал к колонии примерно в 12:30 (он живет в Пензе). Дежурный сказал, что свяжется с начальством и сообщит о решении. Федулов ждал около часа, в итоге его не пустили под предлогом того, что "в субботу руководства в колонии нет".

**9 января 2023 года** судья Ковровского городского суда Дмитрий Самойлов отклонил иск о недопуске.

### **Источники**

<https://t.me/teamnavalny/16479>

<https://t.me/teamnavalny/16505>

<https://t.me/teamnavalny/16651>

<https://t.me/teamnavalny/16480>

## **Кристина Соболева**

**Адвоката Кристину Соболеву не допустили в СИЗО на встречу с доверителем.**

**16 февраля 2022 г.** адвокат Кристина Соболева приехала в СИЗО-1 Иркутска, чтобы встретиться с доверителем. После двухчасового ожидания в очереди и оформления документов ей было отказано в свидании – инспектор заявил, что после 16:00 подсудимых и обвиняемых уже не выводят. Адвокат обжаловала действия сотрудников изолятора в Куйбышевском районном суде Иркутска.

### **Источник**

<https://advstreet.ru/article/popast-v-sizo-tolko-esli-povezyet/>

## **Константин Кудряшов**

## **Адвоката Константина Кудряшова не допустили к подзащитному, который проходил судебно-психиатрическую экспертизу в Центре им. Сербского.**

**3 октября 2022 г.** доверитель адвоката Константина Кудряшова Б. был переведен в Центр им. В.П. Сербского для прохождения судебно-психиатрической экспертизы.

На следующий день адвокат попытался узнать, в какое время он может встретиться с подзащитным, но ему было отказано в свидании.

**4 октября 2022 г.** Кудряшов направил обращение в НМИЦ ПН им. В.П. Сербского, в котором напомнил о праве человека на получение квалифицированной юридической помощи и попросил сообщить, в какое время он может получить свидание с подзащитным, либо направить в разумный срок письменный отказ для реализации права на обращение в суд с административным иском.

**19 октября 2022 г.** Центр им. В.П. Сербского направил ответ адвокату, отказав в свидании с доверителем. Учреждение обосновало недопуск сохранением ограничительных мероприятий в целях профилактики новой коронавирусной инфекции.

Как подчеркнул в комментарии СМИ адвокат, в результате на время проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы человек под стражей фактически остается без защитника и возможности согласовать с ним свою позицию.

**19 декабря 2022 г.** Хамовнический районный суд г. Москвы признал недопуск адвоката незаконным.

### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-obratilsya-v-sud-s-iskom-k-tsentru-psikhiatrii-i-narkologii-im-v-p-serbskogo-v-svyazi-s-nedopuskom-k-podzashchitnomu/>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-priznal-nezakonnym-nedopusk-advokata-k-podzashchitnomu-v-tsentre-ime-ni-serbskogo/>

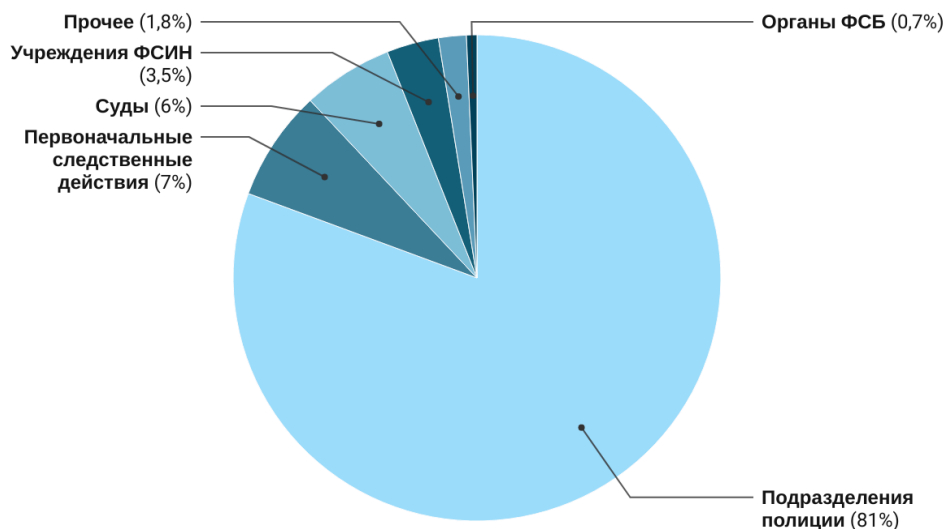
<https://advstreet.ru/news/advokat-vyigral-isk-o-nedopuske-v-institut-im-serbskogo/>

### 13. Недопуски адвокатов к доверителям – общая статистика

В ходе мониторинга выявлены публикации о **434 случаях недопусков** адвокатов к доверителям в 2022 г. (436 событий).

#### Недопуски адвокатов

В 2022 году выявлено 434 случая недопуска адвокатов в:



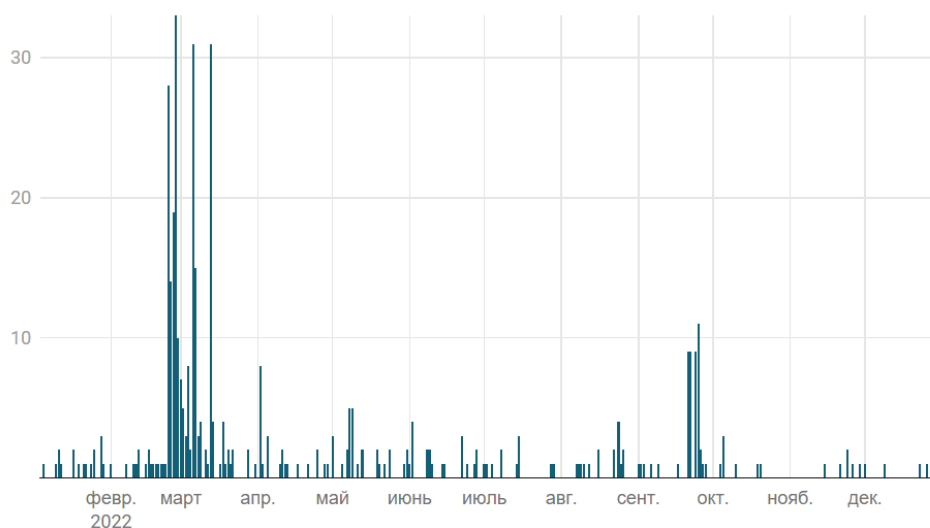
Создано с помощью Datawrapper

Абсолютным лидером по недопускам являются отделы полиции: 81%, 350 недопусков из 434.

В публикациях СМИ и в соцсетях в 2022 г. также появлялись сообщения о недопусках адвокатов на следственные действия (как правило, обыски) – 7%, 32 случая; в суды – 6%, 26 случаев; учреждения ФСИН – 3,5%, 15 случаев; в органы ФСБ и другие места.

## Выявленные случаи недопуска адвокатов в 2022 году

Всего за год было как минимум 136 дней с недопусками



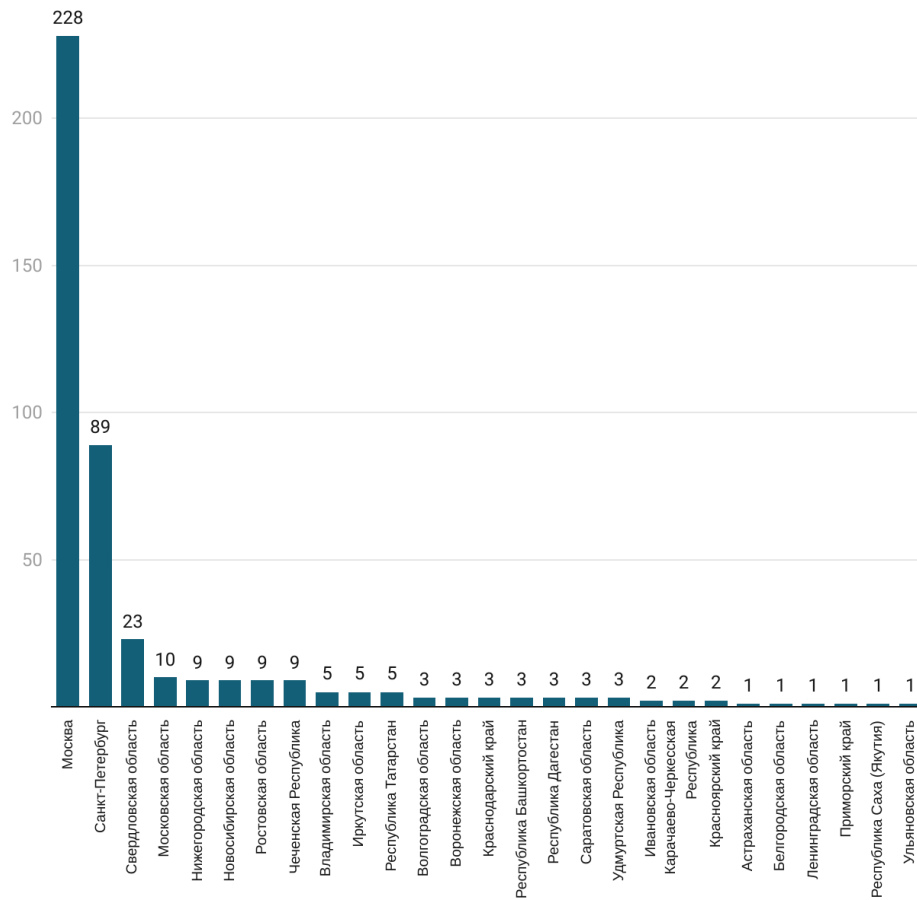
Создано с помощью Datawrapper

Мониторинг выявил 136 дней в 2022 году, в которые появлялась хотя бы одна публикация о недопуске адвоката к доверителю.

Недопуски адвокатов в отделы полиции к задержанным в дни массовых протестов вносят решающий вклад в статистику не только недопусков, но и всех нарушений прав адвокатов в публикациях СМИ и соцсетей в 2022 г.: это период с 24 февраля по 13 марта – начало войны, сообщения о 201 недопуске адвокатов; и гораздо меньший, но все же пик на графике – конец сентября, объявление мобилизации в РФ, 38 недопусков в публикациях.

## Регионы недопуска адвокатов в 2022 году

В 27 регионах адвокатов не допускали к доверителям



Создано с помощью Datawrapper

### Регионы-лидеры по недопускам адвокатов:

- Москва – 228 недопусков
- Санкт-Петербург – 89 недопусков
- Свердловская область – 23 недопуска

### Лидеры по недопускам адвокатов:

- ОМВД по Басманному району, Москва – 10 недопусков
- ОМВД по району Хамовники, Москва – 9
- ОП № 78, Санкт-Петербург – 8
- ОП № 5, Екатеринбург – 8
- ОП № 16, Санкт-Петербург – 8
- ОМВД по району Арбат, Москва – 8
- Специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке, Грозный – 7
- ОМВД по Хорошевскому району, Москва – 7
- ОМВД по Тверскому району, Москва – 7



В 84 сообщениях о недопусках из 434 отсутствует имя адвоката. Остальные 350 сообщений приходятся на 146 адвокатов.

**Адвокаты-лидеры по недопускам в публикациях за 2022 год:**

- Юлия Кузнецова, АП Владимирской области – 15 недопусков, Москва
- Сергей Тельнов, АП Москвы – 14, Москва
- Алан Качмазов, АП Москвы – 14, Москва
- Сергей Подольский, АП Санкт-Петербурга – 11, Санкт-Петербург
- Илья Уткин, АП Москвы – 10, Москва
- Никита Спивак, АП Москвы – 9, Москва

## **14. Необоснованное привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью или иное нарушение со стороны органов адвокатской палаты**

*Дисциплинарная ответственность адвоката – один из видов ответственности, санкционированный органами адвокатского самоуправления. Традиционно считается, что данная мера ответственности применяется в случае ненадлежащего исполнения адвокатского долга.*

*Согласно ч. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, мерами дисциплинарной ответственности являются:*

- 1) замечание;*
- 2) предупреждение;*
- 3) прекращение статуса адвоката.*

*Дисциплинарное производство в отношении адвоката может быть возбуждено:*

- по жалобе другого адвоката; доверителя адвоката; лица, получившего необоснованный отказ в юридической помощи;*
- по представлению вице-президента адвокатской палаты или органа государственной власти, уполномоченного в области адвокатуры;*
- по обращению суда, рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат.*

*Министерство юстиции, как орган государственной власти, уполномоченный в области адвокатуры, в представлениях о привлечении адвоката к ответственности обычно указывает на конкретный желаемый вид дисциплинарного наказания – например, прекращение статуса адвоката.*

В ходе мониторинга выявлены публикации о 13 случаях необоснованного привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью или иных нарушений со стороны органов адвокатской палаты (25 событий).

### ***Примеры необоснованного привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с его профессиональной деятельностью или иных нарушений со стороны органов адвокатской палаты***

**Иван Павлов**

**Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга вынес Ивану Павлову предупреждение за дисциплинарный проступок, а также приостановил его адвокатский статус. В качестве причины приостановки статуса Совет указал пребывание Павлова за пределами РФ более полугода и, как следствие, неспособность исполнять свои профессиональные обязанности.**

**В 2021 году Минюст внес в адвокатскую палату два представления с требованием привлечь адвоката Ивана Павлова к дисциплинарной ответственности – 30 сентября и 16 декабря. В них содержались обвинения в связях с "нежелательными организациями", финансировании политической деятельности и неявке на**

следственные действия, а также в угрозе интересам подзащитных Павлова из-за включения адвоката в реестр иностранных агентов. По первому представлению Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Санкт-Петербурга признала лишь один дисциплинарный проступок – неявку Павлова на три следственных действия по делу Сафронова летом 2020 года. Второе представление рассматривалось в 2022 году.

**В декабре 2021 года** представление в отношении Павлова внес также один из вице-президентов палаты, он счел нарушением публикацию Павловым представления Минюста, поступившего в адвокатскую палату 16 декабря, до его рассмотрения по существу.

**18 января 2022 г.** Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Санкт-Петербурга рассмотрела два декабрьских представления в отношении Павлова – Минюста и вице-президента палаты – и нашла нарушения в действиях адвоката. По мнению комиссии, находясь в эмиграции и в статусе "разыскиваемого лица", адвокат Павлов был лишен возможности законно осуществлять адвокатскую деятельность в России и позиционировать себя как защитника обвиняемого в госизмене журналиста Ивана Сафронова. Члены комиссии также сочли, что наложенный на Ивана Павлова статус иностранного агента, хотя "формально не носит дискриминационный характер", но может "негативно повлиять на оценку адвоката со стороны неопределенного круга лиц".

**15 марта 2022 г.** Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга согласился с выводами Квалификационной комиссии о наличии в действиях Павлова состава дисциплинарного проступка и вынес адвокату предупреждение.

**Также 15 марта 2022 г.** Совет палаты приостановил адвокатский статус Ивана Павлова, указав в качестве причины его пребывание за пределами Российской Федерации более полугода и, как следствие, неспособность исполнять свои профессиональные обязанности. Первый вице-президент ФПА РФ, президент АП Санкт-Петербурга Евгений Семеняко подчеркнул, что решение о приостановлении адвокатского статуса не связано с представлениями Минюста и не является видом дисциплинарной ответственности.

При этом [Статья 16](#) Федерального закона N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" содержит закрытый перечень оснований<sup>3</sup> для приостановления статуса адвоката советом адвокатской палаты. Формально Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга выбрал основание под п. 2 – неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности.

---

<sup>3</sup> 1) избрание (назначение) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления;

2) неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности;

3) призыв адвоката на военную службу;

4) признание адвоката безвестно отсутствующим в установленном федеральным законом порядке;

5) подача адвокатом заявления о приостановлении статуса адвоката по личным обстоятельствам в совет адвокатской палаты.

Однако Павлов не подавал заявление о приостановке статуса по этому основанию – он настаивает, что его эмиграция не означает прекращения работы по всем делам. Схожих жалоб не делали и его подзащитные. То есть все время до приостановления статуса Павлов добросовестно осуществлял свои профессиональные обязанности без нареканий со стороны доверителей.

#### **Источники**

[https://docs.google.com/document/d/1L87eBF6lml\\_mH\\_dQswpXK45BJACJOmc3AhT2sp5GQ2c/edit#](https://docs.google.com/document/d/1L87eBF6lml_mH_dQswpXK45BJACJOmc3AhT2sp5GQ2c/edit#)

<https://advstreet.ru/news/minyust-snova-trebuem-nakazat-ivana-pavlova>

<https://advstreet.ru/article/v-tretiy-raz-zakinul-minyust-nevod-1>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/518>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/548>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/578>

<https://www.interfax.ru/russia/816128>

<https://www.kommersant.ru/doc/5206728>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/592>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/613>

<https://dept.one/committee>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/620>

<https://www.facebook.com/pavlov.svobodainfo/posts/2013686335458967>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/662>

<https://t.me/kanalsobakipavlova/665>

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sovet-ap-sankt-peterburga-vynes-advokatu-ivanu-pavlovu-preduprezhdenie-i-privostanovil-ego-status/>

#### **Аслям Халиков**

**Совет АП Республики Башкортостан лишил адвоката Асляма Халикова статуса на 5 лет по жалобе процессуального оппонента. Согласно заявлению адвоката, дисциплинарное производство было возбуждено по поводу событий, по которым прошел срок давности, а настоящей причиной стали разногласия с руководством АП РБ.**

**12 января 2022 г.** в адрес президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан (далее - АП РБ) поступило обращение Гульназ Фатхлисламовой – потерпевшей по уголовному делу, в котором адвокат Аслям Халиков выступал защитником обвиняемого М. Заявитель указала на некорректное отношение адвоката к ней, высказанное в ходе судебного разбирательства и в текстах апелляционной и кассационной жалоб. **9 февраля** Квалификационная комиссия АП РБ вынесла заключение о нарушении Аслямом Халиковым положений Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

**22 февраля 2022 г.** Совет АП РБ на основании выводов Квалификационной комиссии лишил Халикова статуса на 5 лет. Совет указал, что адвокат уничижительно высказался в выступлениях и процессуальных документах в отношении процессуального оппонента. По словам Халикова, жалоба потерпевшей была лишь формальным поводом для лишения его статуса. Настоящей причиной стали разногласия с руководством АП РБ.

Адвокат Халиков обжаловал решение Совета АП в Кировском районном суде. Он пояснил, что в период рассмотрения уголовного дела жалоб или замечаний в отношении него не поступало, а дисциплинарное производство фактически было возбуждено по событиям, по которым прошел срок давности. **29 июня 2022 г.** суд отказал Халикову в удовлетворении иска. **8 ноября 2022 г.** Верховный Суд Республики Башкортостан отменил решение первой инстанции, приняв новое, которым признал обжалуемые решения незаконными и постановил восстановить Асляма Халикова в статусе адвоката АП РБ.

#### **Источники**

<https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-respubliki-bashkortostan-priznal-nezakonnym-reshenie-soveta-palaty-o-lishe-nii-advokata-statusa/>

[https://prufy.ru/news/society/120892-v\\_ufe\\_lishili\\_statusa\\_advokata\\_osuzhdenного\\_za\\_iznasilovanie\\_doznavate\\_lnitsy/](https://prufy.ru/news/society/120892-v_ufe_lishili_statusa_advokata_osuzhdenного_za_iznasilovanie_doznavate_lnitsy/)

<https://www.kommersant.ru/doc/5469566>

<https://www.kommersant.ru/doc/5695018>

[https://kirovsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=68087834&case\\_uid=3733b9ce-d963-487a-bfa1-abccaf5f8ae1&delo\\_id=1540005](https://kirovsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=68087834&case_uid=3733b9ce-d963-487a-bfa1-abccaf5f8ae1&delo_id=1540005)

[https://vs--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=34717338&case\\_uid=86e5642e-68c0-40e6-9e0c-82b607381103&delo\\_id=5&new=5](https://vs--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=34717338&case_uid=86e5642e-68c0-40e6-9e0c-82b607381103&delo_id=5&new=5)

#### **Ольга Балабанова**

**Совет АП Московской области вынес замечание адвокату Ольге Балабановой по представлению Минюста: адвокат якобы пыталась спрятать телефон в документах при проходе в СИЗО. Адвокат пояснила, что положила телефон в лоток металлодетектора вместе с документами, поскольку перед "рамками" не было места для него.**

**В марте 2021 года** Ольга Балабанова приехала в СИЗО-5 Москвы, на входе положила в лоток металлодетектора документы и телефон. Сотрудник изолятора заявил, что адвокат попыталась спрятать в документах телефон. Балабанова пояснила, что не скрывала его – просто перед "рамками" не было места, чтобы положить мобильник. Тем не менее, в отношении Балабановой составили протокол по ч. 2 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника УИС) – поскольку она якобы не подчинилась требованию сдать телефон.

Головинский суд назначил адвокату штраф. Мосгорсуд отменил это решение по формальным причинам – Балабанову, члена избирательной комиссии, судили в отсутствие прокурора. Параллельно Минюст направил представление в адвокатскую палату защитницы. Сначала квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области не увидела нарушений, но совет палаты вернул "дисциплинарку" на новое рассмотрение. Во второй раз комиссия посчитала, что адвокат все-таки нарушила КПЭА; в результате совет вынес ей замечание. Балабанова решила обжаловать его в суде, возмущившись двойной ответственностью за одно и то же действие. Однако Лефортовский суд встал на сторону палаты.

#### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/telefonnyy-treugolnik/>

<https://advstreet.ru/article/luchshe-by-vy-matom-rugalis/>  
<https://advstreet.ru/news/advokat-prodolzhaet-suditsya-s-palatoj-iz-za-mobilnika/>

## **Анжела Головлева**

**Адвоката Анжелу Головлеву лишили статуса на три года за то, что она записала телефонный разговор с президентом палаты и поделилась его содержанием с коллегой.**

**В июне 2021 года** адвокат Анжела Головлева записала телефонный разговор с президентом Адвокатской палаты Челябинской области и поделилась с коллегой его содержанием. **3 марта 2022 г.** Квалификационная комиссия палаты усмотрела в действиях адвоката нарушение Закона об адвокатуре (требование добросовестно исполнять обязанности защитника и действовать в рамках КПЭА) и КПЭА.

**26 мая 2022 г.**, рассмотрев заключение квалификационной комиссии, Совет палаты Челябинской области лишил Головлеву адвокатского статуса на три года.

### **Источники**

<https://advstreet.ru/article/dve-palaty-dva-mneniya/>  
[https://apcho.fparf.ru/news/all\\_news/detail/79324/](https://apcho.fparf.ru/news/all_news/detail/79324/)  
[https://apcho.fparf.ru/news/all\\_news/detail/80819/](https://apcho.fparf.ru/news/all_news/detail/80819/)

## 15. Включение адвоката в реестр иностранных агентов

Иностранный агент – лицо, которое получило поддержку или находится под иностранным влиянием в иных формах и занимается политической деятельностью, ведет целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности России, финансирует его или распространяет предназначенные для неограниченного круга лиц сообщения и материалы, участвует в их создании или финансирует распространение или создание таких материалов.

Действующее законодательство в силу размытости формулировок позволяет внести в реестр иностранных агентов практически кого угодно, в том числе адвокатов – адвокатская деятельность не подпадает под те виды деятельности, за которые лицо не может быть признано иностранным агентом (не является исключением).

**Для признания человека иностранным агентом необходимо наличие одновременно двух условий:**

1. Лицо получало поддержку или находится под иностранным влиянием в другом виде.

2. Лицо занимается одним из видов "иноагентской" деятельности. То есть:

- осуществляет политическую деятельность;
- ведет целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации (или финансирует его);
- распространяет предназначенные для неограниченного круга лиц сообщения и материалы или участвует в создании таких сообщений и материалов (или финансирует их создание или распространение).

**Для адвоката это фактически означает, что:**

1. Гонорар от иностранного доверителя может быть расценен как поддержка от иностранного источника;

2. Обычная адвокатская деятельность может быть расценена как "иноагентская деятельность", а именно:

- направление обращений в государственные органы;
- сбор сведений о ходе и результатах рассмотрения сообщений о преступлениях и предварительного расследования, которые производятся следователями органов Федеральной службы безопасности и военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации;
- общение со средствами массовой информации, признанным иностранными агентам, в рамках позиции защиты по просьбе доверителя.

То есть адвоката могут признать иностранным агентом за его адвокатскую деятельность.

Обязанности иностранного агента, которые имеют негативные последствия для адвокатской деятельности и для адвоката:

- раз в квартал сдавать отчет со сведениями об иностранных источниках, объеме денежных средств и иного имущества, полученного от этих источников, в том числе о банковских счетах, которые используются для осуществления деятельности иностранного агента, о целях и об объеме их использования, о получении организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах от иностранных источников – нивелируется институт адвокатской тайны, потому что в этом отчете может быть информация о доверителях.



- обязанность учредить российское юридическое лицо – адвокат не может быть генеральным директором хозяйственного общества.
- маркировать материалы, производимые и распространяемые в связи с "иноагентской" деятельностью, специальной пометкой: **Настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом (наименование, фамилия, имя отчество (при наличии), содержащаяся в реестр иностранных агентов) либо касается деятельности иностранного агента (наименование, фамилия, имя, отчество (при наличии), содержащаяся в реестр иностранных агентов).** Маркироваться должны в том числе материалы, которые направляются в органы публичной власти, связанные с осуществлением "иноагентской" деятельности. Также иностранный агент во избежание привлечения к ответственности должен маркировать те материалы, которые публикует в социальных сетях.

#### **Ограничения:**

- Включение гражданина в реестр может являться основанием для отказа в допуске к государственной тайне – то есть адвокат не сможет работать с делами, связанными с государственной тайной.

#### **Ответственность:**

За невыполнение "обязанностей иностранного агента" – например, отсутствие маркировки "иноагента" в публикуемых в соцсетях материалах или непредставление ежеквартального отчета – предусмотрена административная и уголовная ответственность.

Административная ответственность в 2022 году была предусмотрена ст. 19.34.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: например, за немаркировку материалов в социальных сетях или за неучреждение российского юридического лица привлекали по ч. 1 данной статьи (влечло наложение административного штрафа в размере десяти тысяч рублей). Частью 2 этой же статьи была предусмотрена ответственность за повторное совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 (влечло наложение административного штрафа на граждан в размере пятидесяти тысяч рублей). Сейчас данная статья утратила силу, вместо нее появилась ст. 19.34 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации с похожим содержанием, однако с более жесткой ответственностью.

Уголовная ответственность предусмотрена ст. 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: редакции 2022 и 2023 годов немного отличаются друг от друга. В 2022-м действовала редакция, согласно которой уголовное дело могло быть возбуждено в отношении иностранного агента, который уже был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.34.1 КоАП РФ и снова нарушил порядок деятельности иностранного агента – то есть, например, в третий раз опубликовал пост без маркировки, уже будучи дважды привлеченным к административной ответственности за аналогичные деяния (важно, чтобы второе деяние было квалифицировано по ч. 2 ст. 19.34.1 КоАП РФ). Данное преступление наказывалось лишением свободы на срок до двух лет.

Вступление в силу приговора по уголовной статье влечет за собой прекращение статуса адвоката, поскольку преступление считается умышленным (п. 4 ч. 1 ст. 17 Федерального закона N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

В ходе мониторинга выявлены публикации о 4 случаях внесения адвоката в реестр иностранных агентов.



## **Случаи внесения адвокатов в реестр иностранных агентов**

**Иван Павлов**

**Адвокат Иван Павлов внесен в реестр СМИ, "выполняющих функцию иностранного агента". Четыре раза оштрафован за "неисполнение обязанностей иностранного агента". Оспаривал внесение в реестр иноагентов в суде, но проиграл в двух инстанциях.**

**8 ноября 2021 г.** Минюст РФ внес в реестр СМИ, "выполняющих функцию иностранного агента", адвоката Ивана Павлова и четверых его коллег по правозащитному объединению "Команда-29".

**В 2022 году** Иван Павлов был четыре раза оштрафован на 10 000 рублей за "неисполнение обязанностей иностранного агента".

**10 марта 2022 г.** Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга оштрафовал адвоката за то, что он не учредил "иноагентское" юрлицо; **30 марта, 20 мая и 12 июля** Павлов был оштрафован за отсутствие маркировки иностранного агента в публикациях.

Иван Павлов оспорил в суде его внесение в реестр СМИ-"иностраннных агентов". **15 марта 2022 г.** Замоскворецкий суд Москвы отклонил иск адвоката к министерству юстиции РФ о признании внесения в реестр незаконным. Суд вынес решение на основании документов, с которыми не дали ознакомиться адвокату Павлова Даниилу Берману под предлогом грифа "для служебного пользования". **7 октября** Московский городской суд, рассмотрев апелляцию, оставил решение первой инстанции в силе.

Из представленных Минюстом возражений на исковое заявление Павлова следует, что ведомство сочло "иностраннным финансированием" адвокатский гонорар – доход Павлова от профессиональной деятельности в качестве адвоката, который ему перечислила адвокатская коллегия. Также, по мнению Минюста, Павлов "участвовал в создании материалов" СМИ-"иноагентов", рассказывая им о делах своих подзащитных. **20 февраля 2023 г.** Иван Павлов в пятый раз привлечен к административной ответственности за "неисполнение обязанностей иностранного агента" – отсутствие маркировки постов в его [телеграм-канале](#). Фрунзенским районным судом Петербурга ему назначен штраф 30,000 рублей по статье 19.34 КоАП РФ.

### **Источники**

<https://www.bbc.com/russian/news-59055192>

<https://tass.ru/obschestvo/13702093>

<https://t.me/deptone/2522>

<https://theins.ru/news/248198>

<https://www.kommersant.ru/doc/5840124>

<https://advstreet.ru/news/ivan-pavlov-poluchil-shtraf-za-neucherezhdennie-yurli%D1%81a/>

<https://www.kommersant.ru/doc/5258107>

<https://t.me/SPbGS/11019>

<https://www.severreal.org/a/sud-otklonil-isk-pavlova-o-nezakonnosti-priznaniya-ego-inoagentom/31754088.html>

<https://www.kommersant.ru/doc/5258592>

<https://t.me/deptone/2974>

<https://pravo.ru/news/240847/>

<https://mr-7.ru/articles/2022/05/20/advokata-inoagenta-ivana-pavlova-oshtrafovali-za-otsutstvie-markirovki-postov>  
<https://t.me/SPbGS/11656>  
<https://ovd.news/express-news/2022/07/12/sud-v-peterburge-oshtrafoval-advokata-ivana-pavlova-yakoby-iz-za-otsutstviya>  
<https://meduza.io/news/2022/02/14/minyust-ob-yavil-advokata-ivana-pavlova-inoagentom-iz-za-gonorarov-i-intervyu>  
<https://dept.one/minjust>  
<https://www.mos-gorsud.ru/rs/zamoskvoreckij/services/cases/kas/details/7c96d111-84f7-11ec-a860-b78e269504e6?participants=%D0%BF%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2+%D0%B8+%D1%8E>  
<https://advstreet.ru/news/minyust-nazval-gonorar-advokata-inostrannym-finansirovaniem/>  
<https://advstreet.ru/article/minyust-pustil-probnyy-shar/>  
<https://t.me/deptone/4658>

## **Валерия Ветошкина**

**Адвокат Валерия Ветошкина внесена в реестр СМИ, "выполняющих функцию иностранного агента". Оспаривала внесение в реестр иноагентов в суде, но проиграла в двух инстанциях.**

**8 ноября 2021 г.** Минюст РФ внес в реестр СМИ, "выполняющих функцию иностранного агента", адвоката Валерию Ветошкину – одновременно с адвокатом Иваном Павловым и еще тремя коллегами по правозащитному объединению "Команда 29".

Иностранным финансированием Минюст счел, например, перевод 16 тысяч рублей от "ПЦ Мемориал" в качестве оплаты за сотрудничество с ОВД-Инфо – Валерия несколько раз выезжала в суды к незаконно задержанным на мирных митингах 23 и 31 января 2021 года, – и возмещение 5,5 тысяч рублей за билеты на поезд, на котором она доехала до правозащитного семинара весной 2021 года.

В качестве основания для внесения в реестр иноагентов Минюст также вменил адвокату комментарии, которые она давала СМИ-"иноагентам": "Настоящему времени", "Голосу Америки", "Север.Реалии", "Крым.Реалии", Meduza и "Радио Свобода".

Внесение в реестр СМИ-"иностраных агентов" Валерия Ветошкина оспорила в суде. **10 марта 2022 г.** Замоскворецкий суд Москвы отклонил иск адвоката к министерству юстиции РФ о признании внесения в реестр незаконным.

**7 октября 2022 г.** Московский городской суд, рассмотрев апелляцию, оставил решение первой инстанции в силе.

## **Источники**

<https://advstreet.ru/article/minyust-pustil-probnyy-shar/>  
<https://t.me/deptone/3848>  
<https://t.me/deptone/2833>  
<https://advstreet.ru/news/advokata-priznali-inoagentom-za-sotrudnichestvo-s-memorialom/>  
<https://advstreet.ru/news/sud-otkazalsya-isklyuchat-advokata-iz-reestra-inoagentov/>

## Михаил Беньяш

**Адвокат Михаил Беньяш внесен в реестр физических лиц-"иностранных агентов". Оспаривал внесение в реестр иноагентов в суде, но в иске ему отказали. Отстранен судом от участия в деле бывших росгвардейцев из-за статуса "иноагента" – судья сослался на закон, позволяющий не допускать людей с таким статусом к гостайне.**

**28 октября 2022 г.** Минюст РФ внес адвоката Михаила Беньяша в список "физических лиц, выполняющих функции иностранного агента". Беньяш стал третьим адвокатом-иностранным агентом – в 2021 году в реестр СМИ-"иноагентов" были включены адвокаты Иван Павлов и Валерия Ветошкина.

**16 декабря 2022 г.** Третий апелляционный суд отстранил адвоката Михаила Беньяша от участия в деле бывших росгвардейцев, отказавшихся ехать на войну, из-за статуса "иноагента". Судья сослался на новый закон, позволяющий не допускать людей с таким статусом к гостайне. Как указал Беньяш, отвод как минимум запоздал – он давно занимается этим делом и уже ознакомился со всеми "секретными" материалами. Адвокат намерен оспорить решение суда.

Причинами иноагентского статуса Беньяша, по версии Минюста, стали деньги, полученные от правозащитных организаций-"иноагентов", и то, что адвокат в своем телеграм-канале критикует российские власти и "специальную военную операцию". Беньяш заявил, что претензии Минюста касаются гонораров за обычную адвокатскую деятельность.

Внесение в реестр СМИ-"иностранных агентов" Беньяш оспорил в суде. **17 января 2023 г.** суд принял меры предварительной защиты по иску Беньяша к Минюсту о незаконности включения в реестр иностранных агентов. Это освободило адвоката от необходимости сдавать финансовую отчетность и маркировать сообщения в интернете как созданные иностранным агентом, но ненадолго: **1 февраля** Минюст добился отмены обеспечительных мер.

**10 февраля 2023 г.** Первомайский районный суд Краснодара отказал Михаилу Беньяшу в признании незаконным внесения его в реестр иностранных агентов.

## Источники

<https://t.me/advstreet/2814>

<https://advstreet.ru/news/advokata-benyasha-priznali-inoagentom-iz-za-gonorarov/>

<https://advstreet.ru/news/sud-otstranil-advokata-iz-za-statusa-inoagenta>

<https://advstreet.ru/news/advokat-mikhail-benyash-poka-ne-inoagent/>

<https://advstreet.ru/news/advokata-benyasha-snova-zastavili-ispolnyat-obyazannosti-inoagenta/>

<https://advstreet.ru/news/sud-otstranil-advokata-iz-za-statusa-inoagenta/>

## Илья Новиков

**Адвокат Илья Новиков внесен в реестр физических лиц-"иностранных агентов".**

25 ноября 2022 года Минюст РФ внес адвоката Илью Новикова в реестр физических лиц-"иностранных агентов".

**Источники**

<https://www.dw.com/ru/v-cislo-novyh-inoagentov-vklucili-evgenia-rojzmana-i-ilu-novikova/a-63895444>

<https://zona.media/news/2022/11/25/inag>

## 19. Список сокращений

АП - Адвокатская палата  
АП РБ - Адвокатской палаты Республики Башкортостан  
АП СПб адвокатская палата Санкт-Петербурга  
АПУР - Адвокатская палата Удмуртской Республики  
АП ХМАО - Адвокатская палата Ханты-Мансийского автономного округа  
ВС РК - Верховный Суд Республики Карелия  
ГСУ СКР - Главное следственное управление Следственного комитета  
ГУВД - Главное управление внутренних дел  
ГУ МВД - Главное управление Министерства внутренних дел  
ДПС - Дорожно-патрульная служба  
ИВС - Изолятор временного содержания  
ИК - Исправительная колония  
КА - Коллегия адвокатов  
КАС РФ - Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации  
КБР - Кабардино-Балкарская республика  
КоАП РФ - Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации  
КПЭА - Кодекс профессиональной этики адвоката  
ЛИУ - Лечебно-исправительное учреждение  
МВД РФ - Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Минюст РФ - Министерство юстиции Российской Федерации  
Мособлсуд - Московский областной суд  
МСО - Межрайонный следственный отдел  
МУ МВД - Межмуниципальное управление МВД  
НМИЦ ПН - Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии  
ОВД - Отдел внутренних дел  
ОМВД РФ - отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации  
ОМОН - Отряд милиции особого назначения  
ОП - Отдел полиции  
ОРМ - оперативно-розыскные мероприятия  
ОРД - оперативно-розыскная деятельность  
ПАО - Публичное акционерное общество  
РПЦЗ - Русская православная церковь заграницей  
РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика  
СИЗО - Следственный изолятор  
СО МВД - Следственный отдел МВД  
СК РФ - Следственный комитет Российской Федерации  
СУ СК - Следственное управление Следственного комитета  
УК РФ - Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РФ - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
УМВД - Управление Министерства внутренних дел  
УСБ - Управление собственной безопасности  
УФСИН - Управление федеральной службы исполнения наказаний  
ФКУ - Федеральное казенное учреждение  
ФПА РФ - Федеральная палата адвокатов Российской Федерации  
ФСБ - Федеральная служба безопасности